

Предварителна оценка на въздействието на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ).

Елементи на оценката	Аргументация
<p>Основания за инициране на промени</p>	<p>На 24.01.2017 г. в деловодството на Община Раковски е постъпил протест от Окръжна прокуратура – Пловдив с № 12114/2016 г. и наш. Вх. № 11-06-2/24.01.2017 г. против Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ). Документът е адресиран до Административен съд – Пловдив, чрез Общински съвет – Раковски, по реда на чл. 152, ал. 1 от АПК, гласящ: <i>„Жалбата или протестът се подава чрез органа, издал оспорвания акт“</i>. Цитираният протест атакува текстовете на чл. 20, ал. 4 и ал. 5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за противоречие с нормативен акт от по-висока степен, и конкретно с чл. 14, ал. 6 от Закон за общинската собственост и чл. 15, ал. 1 от ЗНА.</p> <p>Чл. 14, ал. 6, изр. 2 от ЗОС разрешава отдаване под наем на търговски дружества, без търг или конкурс, поземлени имоти – частна общинска собственост, необходими като терени за временно използване, за спомагателни и допълнителни площадки, комуникации и други, свързани с изграждането, ремонта и поддържането на обекти на техническата инфраструктура, за срока на ремонтно-строителните дейности. Чл. 20, ал. 4 от НРПУРОИ възпроизвежда текста на закона като разширява кръга на субектите (търговски дружества по ЗОС) с еднолични търговци и физически лица, на които, без търг или конкурс, след решение на ОбС Раковски могат да бъдат отдадени под наем поземлени имоти – ЧОС, за нуждите описани по-горе. ЗОС ясно и недвусмислено посочва като субекти търговските дружества. Едноличните търговци и физическите лица не са търговски дружества, съгласно Търговския закон. Според чл. 63, ал. 1 ТЗ, търговското дружество е обединение на две или повече лица за извършване на търговски сделки с общи средства. Ал. 3 на същия член казва: <i>„Търговските дружества са юридически лица.“</i>, а чл. 64 изброява видовете дружества. Налице е противоречие.</p> <p>По отношение на ал. 5 от чл. 20 НРПУРОИ оспорването е в частта: <i>„Въз основа на решението на общински съвет се сключва договор за наем от кмета на общината.“</i> Съгласно чл. 14, ал. 6, изр. трето от ЗОС договор може да се сключи и от оправомощено от кмета длъжностно лице, поради което наредбата стеснява кръга на субектите, които по закон извършват съответните действия.</p> <p>Съгласно чл. 15, ал. 1 от ЗНА <i>„Нормативният акт трябва да съответствува на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.“</i></p> <p>Съгласно чл. 76, ал. 3 от АПК, общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат, съобразно нормативни актове от по – висока степен, обществени отношения с местно</p>

	<p>значение. Разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от АПК предвижда, че нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по – висока степен. Нормите на чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 1 и ал. 2 от АПК прогласяват забрана да се уреждат с наредба обществени отношения, уредени вече с нормативен акт от по-висока степен. Следователно, не е допустимо с подзаконов нормативен акт на общински съвет да се разширява кръгът от субекти, на които законът е предоставил дадени права, респ. да се стеснява кръгът от субекти, които по закон са компетентни да извършват съответните действия.</p>
<p>Заинтересовани групи</p>	<p>Заинтересовани и засегнати групи от приемането на инициирания промени в Наредба за за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) са Администрацията на Община Раковски и нейните звена; Окръжна прокуратура – Пловдив; Търговските дружества, заинтересовани от сключване на договори за наем с общината, без търг или конкурс, за поземлени имоти – ЧОС.</p>
<p>Анализ на разходи и ползи</p>	<p>Разходи за Община Раковски и нейните звена няма да настъпят от приемане на инициирания промени, тъй като промените са свързани с привеждане на текстовете в законосъобразен вид. Разходи биха възникнали при уважаване на прокурорския протест от съда и насрочване на делото във връзка с изплащане на съдебните такси. Очаквани ползи след изменение на наредбата се изразяват в отпадане на нуждата по отмяна на незаконосъобразните разпоредби.</p>
<p>Административна тежест и структурни промени</p>	<p>Няма предвиждани и необходими административни промени, като закриване, сливане или създаване на нови административни структури. Не се въвеждат или изменят регулаторни режими и такси, които да доведат до промяна на регулаторната среда.</p>
<p>Въздействие върху нормативната уредба</p>	<p>Няма необходимост от непосредствени промени в други нормативни актове в резултат от приемането на инициирания промени в Наредба за за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ).</p>
<p>Важни въпроси за обществени консултации</p>	<p>V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?</p> <p>V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?</p>

ВЗ.: Други предложения и коментари извън зададените в документа теми?

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Раковски.