



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РАКОВСКИ

п.к. 4150, гр.Раковски, област Пловдив, пл."България" №1, тел/факс: 03151 24 38, e-mail: obs\_rakovski@abv.bg

## ПРОТОКОЛ № 3

от 21.12.2015 г.

от редовно заседание проведено от 13:00 часа в заседателната зала на  
Общински съвет Раковски

Председател на Общински съвет – Раковски: г-н Младен Николов Шишков

Присъстват общински съветници: Петър Милков Антонов, Ралица Костадинова Сатанска, Йордан Христов Неделчев, Татяна Янкова Изевкова, Мария Георгиева Джатова, Стефан Йозов Пенсов, Димитър Йорданов Димитров, Любов Степановна Кориновска, Рангел Георгиев Матански, Мария Димитрова Нанчева, Георги Николаев Лесов, Иван Рангелов Рангелов, Петър Ангелов Антонов, Петър Григоров Терзийски, Мария Йосифова Гиева, Младен Минчев Мандраджийски, Йосиф Серафимов Ячев, Донка Неделчева Неделчева, Божидар Георгиев Замярски, Славейко Милков Белчев

Присъстват също:

Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски  
Мария Венкова Пенсова – Зам. кмет на Община Раковски  
Иван Петров Тачев – Кмет на кметство Белозем  
Никола Христосов Стоянов – Кмет на кметство Момино село  
Васил Петров Черпелийски – Кмет на кметство Стряма  
Костадин Дечев Иванов – Кмет на кметство Шишманци  
Димитър Любчев Николов – Кмет на кметство Чалъкови  
Стефка Златкова Милиева – Кмет на с. Болярино

**г-н Младен Шишков, Председател на Общински съвет:** Добър ден, колеги! Можем да започнем с редовното заседание на Общински съвет, имаме необходимия кворум. Надявам се, че всички сте получили Дневния ред и сте се запознали с него. Имате ли някакви предложения относно Дневния ред за изменения или допълнения към него?  
(тишина)

Да считам, че няма. В такъв случай аз бих искал да предложа една допълнителна точка, а именно **т. 2** да бъде добавено Писмо с Вх. № 72/18.12.2015 г., от Областен управител на област Пловдив, относно преразглеждане на Решение № 24, взето с Протокол № 2/27.11.2015 г.

Въпроси или мнения по това предложение има ли?

(тишина)

Да считам, че няма. В такъв случай преминаваме към гласуване на Дневния ред.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 21**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ТАКА ПРЕДЛОЖЕНИЯТ ДНЕВЕН РЕД С ДОПЪЛНЕНИЯТА КЪМ НЕГО СЕ ПРИЕМА**

## **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Избор на Председател на Общински съвет - Раковски.
2. Писмо с Вх. № 72/18.12.2015 г., от Областен управител на област Пловдив, относно преразглеждане на Решение № 24, взето с Протокол № 2/27.11.2015 г.
3. Предложение с Изх. № 20/16.12.2015 г. от Младен Николов Шишков – Общински съветник, относно промяна на състава на постоянните комисии към Общински съвет - Раковски.
4. Докладна записка с Вх. № 29/25.11.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество, за организацията и безопасността на движението на територията на Община Раковски, Пловдивска област, приета с Решение № 490 на Общински съвет – Раковски, взето с Протокол № 35/31.05.2010 г.
5. Предложение с Вх. № 43/04.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски, приета с Решение № 763 на Общински съвет - Раковски, взето с Протокол № 55/28.07.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски.
6. Предложение с Вх. № 44/07.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне на представители от състава на Общински съвет – Раковски, които да участват в заседанията на Общинска комисия по безопасност на движението.
7. Докладна записка с Вх. № 49/14.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно актуализация на структурата на Териториална Общинска администрация на Община Раковски, считано от 01.01.2016 г.
8. Предложение с Вх. № 50/14.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно изразяване на предварително съгласие по реда на чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за опазване на земеделските земи за промяна предназначението на общински имоти за неземеделски нужди в землището на с. Шишманци, Пловдивска област, а именно: ПИ № 000129, с НТП "Пасище, мера", IV категория, с площ 10,054 дка, находящ се в местността "Геренски път" и част от ПИ № 037015 с НТП "Полски път".
9. Предложение с Вх. № 51/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне на концесионер на концесия за услуга по реда на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите за обект: ПИ № 700142, находящ се в землището на гр. Раковски, общ. Раковски, обл. Пловдив, актуван с Акт за публична общинска собственост № 3860/04.02.2014 г., с площ от 852,005 дка и НТП „Язовир“.
10. Докладна записка с Вх. № 54/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно актуализация на бюджета за 2015 година на Община Раковски.

**11.** Предложение с Вх. № 55/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно промяна характера на имоти от публична общинска собственост в частна общинска собственост.

**12.** Предложение с Вх. № 56/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно промяна начина на трайно ползване на имот - публична общинска собственост, представляващ ПИ № 700834, с площ от 0,663 дка, проектиран от имот № 700508, целият с площ 33,445 дка, находящ се в гр. Раковски, кв. Ген. Николаево, местността "Борисов кладенец" по КВС на същото населено място, като от "Пасище с храсти" начинът на трайно ползване се измени в „Полски път“.

**13.** Докладна записка с Вх. № 59/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-101 034 – нива, схеми Ел, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Арджовица“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-101 034 – нива, се образува УПИ-101 034 - Обществено обслужване и складова дейност.

**14.** Докладна записка с Вх. № 60/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-034 141; ПИ-034 143; ПИ-034 149; ПИ-034 172; ПИ-034 220; ПИ-034 239 и ПИ-034 240, находящи се в местността „Перселик“ и ПИ-034 013, находящ се в местността „Тимонски вир“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски, област Пловдив, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват два нови квартала с идентификатори: квартал 145 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XXVI и квартал 146 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ - I÷ ХLI.

**15.** Докладна записка с Вх. № 61/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-000 129 – Пасище, мера и на част от ПИ-037 015 - полски път, находящи се в местността „Геренски път“ по КВС на с. Шишманци, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват УПИ за жилищно застрояване.

**16.** Предложение с Вх. № 62/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно промяна начина на трайно ползване на имоти - публична общинска собственост, представляващи ПИ № 073001, с площ от 12,871 дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски, местността "Вадите" и ПИ № 061014, с площ 5,344 дка, образуван от ПИ 061012, целият с площ от 189,414 дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски, местността "Двете круши" по КВС на същото населено място, като от "Пасище, мера" начинът на трайно ползване да се измени в „Друг вид земеделска земя“.

**17.** Докладна записка с Вх. № 63/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-138 076 - нива, схеми Ел, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Трите могили“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ - 138 076 се образува УПИ - 138 076 - За производствена и складова дейност.

**18.** Докладна записка с Вх. № 64/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно обявяването на 3-ти февруари 2016 г. за почивен (неработен) ден.

19. Докладна записка с Вх. № 65/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно удостояването на г-н Слав Иванов Станков със звание „Почетен гражданин на Община Раковски“.

20. Докладна записка с Вх. № 66/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета на Общината и кметовете на кметства.

21. Докладна записка с Вх. № 67/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-105 498 - нива в местността „Шипа“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски, като се образува УПИ-105 498 - Производствени и складови дейности, Склад за промишлени стоки.

22. Докладна записка с Вх. № 68/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне на неработните дни в детските заведения на територията на община Раковски през 2016 г.

23. Докладна записка с Вх. № 70/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно приемане на план – сметката за дейностите по управление на отпадъците и определяне на размера на таксата за битови отпадъци за 2016 година в Община Раковски.

24. Отпускане на еднократни помощи.

25. Питания.

**г-н Младен Шишков:** Преминаваме към първа точка от Дневния ред, а именно: Избор на Председател на Общински съвет – Раковски.

Като първа подточка аз бих искал да направим предложение за избор на мандатна комисия. Имате ли предложения за членове на тази мандатна комисия, която да участва в избор на председател?

(тишина)

Няма предложения. Г-н Ячев?

**г-н Йосиф Ячев:** Вас предлагам г-н Председател.

**г-н Младен Шишков:** Кого предлагате?

**г-н Йосиф Ячев:** Вас.

**г-н Младен Шишков:** Мен? Добре. И аз понеже искам да бъда толерантен към Вас, ще Ви върна жеста. Предлагам Ви за член на тази комисия. И още един член.

**г-н Петър М. Антонов:** Рангел Матански.

**г-н Рангел Матански:** Благодаря Ви за указаната чест.

**г-н Младен Шишков:** Така, предлагам за председател на комисията да бъде Рангел Матански. За да не си губим времето. Да, Рангеле.

**г-н Рангел Матански:** Давам си вота и предлагам Младен Шишков да бъде председател на комисията.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря! Считам предложението за избор на комисия:

1. Младен Шишков – Председател
2. Йосиф Ячев – член
3. Рангел Матански – член

**г-н Младен Шишков:** Други предложения има ли?

(тишина)

Да считам, че няма. В случая преминаваме към гласуване.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 20**  
**Против: 0**  
**Въздържали се: 1**

**МАНДАТНАТА КОМИСИЯ СЕ ПРИЕМА!**

**г-н Младен Шишков:** Колеги, имате думата за предложения за избор на председател на Общински съвет. Както знаете аз, в качеството си на Председател на Общински съвет, вече няма да мога да изпълнявам правомощията си пълноценно. Подадох оставката си преди няколко дни, с което Ви призовавам да бъде направен нов избор за председател на Общинския съвет. Заповядайте, имате думата за предложения!

**г-н Петър А. Антонов:** Предлагам - Георги Лесов.

**г-н Младен Шишков:** Други предложения има ли?  
(тишина)

Да считам, че няма. В такъв случай колеги, без да правим почивка, директно мандатната комисия да заповяда. Пригответни са бюлетините. Минаваме по реда на протокола – гласуваме, както беше и миналия път. Бюлетините в пликете и пликете в урната. Това е образеца на бюлетината */показва бюлетина/* с името на кандидата за председател - Георги Лесов. Гласуваме с ХИКС */показва знака „Х“/* или ВЕ */показва знака „V“/*, ЗА или ПРОТИВ, няма ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ. Надраскана бюлетина или специален знак се счита за невалидна бюлетина. Г-н Антонов, заповядайте!

**г-н Петър М. Антонов:** Ами, ако бях предложил Вас.

**г-н Младен Шишков:** Щяхме да направим 10 мин. почивка и щяхме да направим нови бюлетини. Подготвен съм за всичко. Имате ли някакви въпроси относно гласуването?  
*/тишина/*

Сега минавате, както сте по списък, вземате си бюлетината, вземате си плика. Отвън има бюро и химикал, задрасквате, прибирате в плика, пускате в урната и се подписвате.

*/ГЛАСУВАНЕ/*

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 16**

**Против: 4**

**Недействителни бюлетини: 1**

**РЕШЕНИЕ № 27**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Избор на Председател на Общински съвет - Раковски.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 3 и ал. 2 и чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА.

**По предложение на:** Петър Ангелов Антонов – общински съветник

**РЕШИ:**

Избира за Председател на Общински съвет на Община Раковски г-н Георги Николаев Лесов.

*/ПОСЕЩЕНИЕ ОТ КОЛЕДАРИ, ПО СЛУЧАЙ ПРЕДСТОЯЩИЯ ПРАЗНИК – КОЛЕДА!/*

**г-н Георги Лесов:** Колеги, ще бъда кратък. Благодаря за подкрепата, която ми оказахте. Надявам се, че и за напред Общински съвет ще работи така добре, както и до сега. Надявам се също така да бъда достоен заместник на моя предшественик, който вдигна летвата за този пост твърде високо. Където сгреща, надявам се да ме поправяте, да ми давате все още насоки, защото материята е необятна. Надявам се най-вече на всички доверието да Ви оправдая. Благодаря!

Следваща точка от Дневния ред е новата точка, която г-н Шишков предложи да влезе в Дневния ред: Писмо с Вх. № 72/18.12.2015 г., от Областен управител на област Пловдив, относно преразглеждане на Решение № 24, взето с Протокол № 2/27.11.2015 г.

Г-н Йосиф Ячев, моля за становището на вашата комисия!

**г-н Йосиф Ячев:** Уважаем г-н Председател, уважаеми колеги, г-н Кмете, комисията разгледа писмото на Областния управител на област Пловдив и предлага на Общински съвет – Раковски, да бъде отменено Решение № 24, взето с Протокол № 2/27.11.2015 г., в частта му по т. 2, представляващ имот с № 034013. Мотивите за това наше предложение е това, че имота е държавна собственост и нямаме право да се разпореждаме с него.

**г-н Георги Лесов:** Въпроси? /тишина/ Преминаваме към гласуване ако няма.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 21**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татьяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев – за
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

**РЕШЕНИЕ № 28**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Преразглеждане на Решение № 24, взето с Протокол № 2/27.11.2015 г.

**На основание:** Чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 45, ал. 4 и 9 от ЗМСМА

**По предложение на:** Йосиф Ячев – общински съветник

**РЕШИ:**

Отменя Решение № 24 в частта му по т. 2, взето с Протокол № 2/27.11.2015 г.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, следваща точка от Дневния ред е: *Предложение с Изх. № 20/16.12.2015 г. от Младен Николов Шишков – Общински съветник, относно промяна на състава на постоянните комисии към Общински съвет - Раковски.* Г-н Матански вашата комисия “Законност и обществен ред, местно самоуправление, нормативна уредба и регионална политика, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси”, какво е становището Ви?

**г-н Рангел Матански:** Уважаеми г-н Гуджеров, уважаеми г-н Лесов, уважаеми колеги, становището на комисията е съответно – предлагаме на Общински съвет Раковски, промяната на постоянните комисии, да бъде приета, тъй като така или иначе тази година се налага. В предвид обстоятелствата, които настъпиха преди малко и да се възползвам да честитя г-н Лесов, и да му пожелаю от Нашата комисия, спорна и успешна работа.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря Ви. Някакви въпроси?

/тишина/

Колеги, предлагам да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 21**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – възд. се	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев – за
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

#### **РЕШЕНИЕ № 29**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Промяна на състава на постоянните комисии към Общински съвет - Раковски.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и чл. 48, ал. 1 от ЗМСМА.

**По предложение на:** Младен Николов Шишков – Общински съветник

#### **РЕШИ:**

Изменя състава на постоянните комисии към Общински съвет – Раковски, както следва:

**1. Постоянна комисия “Териториално и селищно устройство, околна среда, пътна и селищна мрежа и благоустройство”:**

1. Младен Шишков – Председател
2. Любов Кориновска – Зам. председател
3. Петър Ангелов Антонов – член
4. Рангел Матански – член
5. Йосиф Ячев – член
6. Йордан Неделчев – член
7. Стефан Пенсов – член

## 2. Постоянна комисия “Управление на общинската собственост”:

1. Йосиф Ячев – Председател
2. Младен Шишков – Зам. председател
3. Мария Гиева – член
4. Иван Рангелов – член
5. Петър Терзийски – член
6. Петър Милков Антонов – член
7. Стефан Пенсов – член

**г-н Георги Лесов:** Преминаваме към следваща точка от Дневния ред, **т.4:** Докладна записка с Вх. № 29/25.11.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество, за организацията и безопасността на движението на територията на Община Раковски, Пловдивска област, приета с Решение № 490 на Общински съвет – Раковски, взето с Протокол № 35/31.05.2010 г. Г-н Матански Вашата комисия е водеща, моля за вашето становище!

**г-н Рангел Матански:** Колеги постоянната комисия предлага на Общински съвет Раковски, да приеме актуализацията на Наредба № 1, предложена от г-н Гуджеров на комисията.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, някакви коментари? /тишина/  
Преминаваме към гласуване, ако няма.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 21**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев – за
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 30

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски



**Относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество, за организацията и безопасността на движението на територията на Община Раковски, Пловдивска област, приета с Решение № 490 на Общински съвет – Раковски, взето с Протокол № 35/31.05.2010 г.

**На основание:** чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 26, ал. 2 и чл. 28 от ЗНА и чл. 77 от АПК

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество, за организацията и безопасността на движението на територията на Община Раковски, Пловдивска област, приета с Решение № 490 на Общински съвет – Раковски, взето с Протокол № 35/31.05.2010 г

§ 1. Чл. 6, т. 4 се изменя, както следва:

т. 4 - Допускането без придружител /родители, настойници, попечители или други лица, които полагат грижи за детето/ на обществени места на дете, което не е навършило 14-годишна възраст след 20,00 ч., съответно ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст – след 22,00 часа. Ако родителите, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22,00 ч., ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст. Който допусне от 22,00 ч. до 6,00 ч. дете в управляван от него търговски обект в нарушение на забраната по настоящата точка, се наказва с глоба или имуществена санкция от 2000 до 5000 лв., а при повторно нарушение – с глоба или имуществена санкция от 5000 до 8000 лв. Родител, настойник, попечител или друго лице, което полага грижи за дете, което наруши забраната по настоящата точка, или родител, попечител или друго лице, което полага грижи за дете, което не осигури придружител на лице навършило 14-, но ненавършило 18-годишна възраст на обществени места след 22,00 ч., се наказва с глоба или имуществена санкция от 300 до 500 лв., а при повторно нарушение – с глоба или имуществена санкция от 500 до 1000 лв.

§ 2. Чл. 37 се изменя, както следва:

Чл. 37. За констатираните нарушения по Наредбата се съставят актове от контролните органи по чл. 35, въз основа на които се издават наказателни постановления от кмета на Общината или определен от заместник-кмет.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка...

**г-жа Мария Джатова:** Г-н Председател, извинете! Във връзка с моето гласуване.

Г-н Кмете, мисля, че проблема до момента с неспазването на тази Наредба не е този член, който го променихме току що, а по контрола на тази Наредба. Смятам, че ако тя в действителност бъде спазвана, първо ще напълни бюджета много бързичко и точно казвам дискотеките, което надявам се, че ще успеете да направите с тази промяна. Поради тази причина гласувах „ЗА“. Разбрахте ли ме, че аз може би не се изразих, както трябва?

**г-н Павел Гуджеров:** Благодаря г-жо Джатова. Не знам дали сте забелязали, но през изминалата седмица вече влезнахме със съответното отношение с фирма, която да осъществява услугата общинска охрана. Към момента са ... Предполагам, че е минало вече през всички кметове на населените места, ако през някого не е минало, моля после да ми каже и започваме първите стъпки в прилагането не само на тази Наредба, но и на всички други Наредби.

Благодаря Ви!

**г-жа Мария Джатова:** Успех!

**г-н Павел Гуджеров:** Благодаря!

**г-н Георги Лесов:** Колеги, преминаваме към т. 5 от Дневния ред: Предложение с Вх. № 43/04.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски, приета с Решение № 763 на Общински съвет - Раковски, взето с Протокол № 55/28.07.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски.

Г-н Матански Вашата комисия отново е водеща, моля за становище.

**г-н Рангел Матански:** Колеги. Предложението от г-н Гуджеров цели да даде допълнително време на населението на територията на Община Раковски, да направи регистрация по тази Наредба, за да не търпят санкции, тъй като явно самото ѝ прилагане изисква малко повече време, което наистина е полезно. И също няколко допълнителни моменти, с които Вие сте запознати, относно санкциите. Тъй като те не бяха въведени. В тази връзка становището на нашата постоянна комисия е:

предлагаме на Общински съвет Раковски да приеме предложените промени. Г-н Шишков, доколкото знам също имаше коментар по тази Наредба.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря, г-н Матански. Аз накрая реших да взема думата. В заседанието на постоянната комисия „ТСУ“, бяха обсъдени някои от текстовете на тази Наредба. Тези които са подготвени за изменение, тези които са съществували до момента. Считаме, че не е удачно да използваме тази думичка, да бъдат направени технически прегледи на превозните средства с животинска тяга, тъй като на практика няма критерии за тези, които са потеглени и ще изпаднем в една ситуация, в която трябва да се поеме някаква отговорност, която няма да бъде документирана. Така, че предложението на комисията по предложение на г-н Ячев е термина техническа изправност и нейната проверка за техническа изправност да отпадне въобще от Наредбата, където да съществува и да бъде заменен с термина оглед за окомплектоване, което според нас е по-редно, защото има си изисквания и те са изписани - каква окомплектованост трябва да притежава едно такова превозно средство. И от тук нататък вече дали то ще продължи да бъде окомплектовано и ще се използва така, както е било при прегледа е въпрос, както каза и г-жа Джатова на предварителното или бъдещото звено, което ще се занимава с това. И съответно и полицията също ще има правомощия да проверява за тази окомплектованост. И тук основно говорим за светлоотразителни знаци, за жилетки, за престилки, за осветителни тела и т.н.т. Така че Нашето предложение, ако нямате нищо против, да го вкараме в изменението на Наредбата и да го гласуваме с няколко думи. Да бъде заменен термина техническа изправност с оглед за окомплектоване.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, въпроси?

**г-жа Мария Джатова:** Да, аз имам коментар. Считам, че така записано: прегледът се извършва на място в сградата на Община Раковски или в кметството по местоживеене на заявителя, няма как да се случи. Самата каруца не може да влезе в Общината. Позволявам си, но това ми е от адвокатския опит, казвам Ви, че според мен не би трябвало да се напише по този начин и би трябвало да се напише: на място определено от кмет или пък от кмета на Общината, или пък на населените места, но не и в сградата.

**г-н Павел Гуджеров:** Ако го напишем пред сградата?

**г-жа Мария Джатова:** Добре е.

**г-н Йосиф Ячев:** Ще го напишем зад Общината, в смисъл в улицата.

**г-н Петър М. Антонов:** Ще си противоречим с движението. Нали по улиците не могат да се движат, от кога беше?

**г-жа Мария Джатова:** От друга страна. Къде ще ги преглеждаме? Само в Раковски ли? Или и по кметствата, каква е идеята?

**г-н Младен Шишков:** То е записано по кметствата.

**г-жа Мария Джатова:** По кметствата? Е, ма как? Защо трябва да разкарваме всички каруци? Представете си цял катун, тръгнали, къде отиват?

**г-н Йосиф Ячев:** Не, не, не човека с бележката.

**г-жа Мария Джатова:** А, човека с бележката. Е, ми добре. Смятам, че тази Наредба я правим, защо?, за да можем да контролираме малко или повече някои братя, как се

движат. Ние, Общинска администрация, трябва да стимулираме тази регистрация, така че да го направим по възможно най-обикновения и лесен начин. Да ни кажат, да ходим, да ги оглеждаме, там където са им местата, но да направим по възможно най-достъпния за тях начин. Да ги огледаме техническата част и да им дадем бележката.

И друго нещо. Наредбата цели регистрацията на вече съществуващи каруци. На каруци, които обаче тепърва ще дойдат от друга Община и ще бъдат направени, никъде няма записано, какво става с тях. За това, аз предлагам в **чл. 7** да има една нова **ал. 5**, ако не греша, която да се запише изрично, че в 14 дневен срок ли, в едномесечен срок ли, вече ще кажат колегите, как е според тях. От придобиването на това ППС със животинска тяга, собственика е задължен да се регистрира, защото ние в момента урегулируваме само за настоящите каруци. С тези, които ще дойдат, какво правим?

**г-н Васил Черпелийски:** Аз може само да предложа. Щом като г-жа Джатова казва така, нямам нищо против, тъй като всички негативи идват при нас, селските кметове. От ЧСИ и на всеки да вършим работа и да даваме информация и дори, и да изпращаме човек в къщи, когато е взел заем и трябва да го връща. Нямам и нищо против, и част от съветниците ни да въртят и да обикалят с личен транспорт. Щом искат толкова, да помагат. Нямам нищо против. Мисля, че и колегите нямат нищо против.

**г-н Павел Гуджеров:** Г-жо Джатова, колкото и логично да е предложението Ви, ориентирам това да ходим по къщите. Това поне, аз съм твърдо против.

**г-жа Мария Джатова:** Аз си направих шега, ако някой не ме е разбрал. Добре.

**г-н Павел Гуджеров:** Позволете да довърша. Значи в 14 дневен срок от придобиването, на мен това не ми звучи добре издържано, по простата причина, че придобиването на каруца не е като придобиването на автомобил. Един човек, може да бъде спрял и да каже:

*аз си я купих преди два дни,*

съответно тази Наредба става недействаща. Затова предлагам този срок, който пускаме – гратисния, да е последния срок, който пускаме за удължаване. От там, нататък вече всеки е предупреден. Наредбата е публична и би следвало да я спазват. От момента на купуването ѝ би следвало да я регистрира, не от 14 дневен срок. Когато я купи от *Неделния пазар* в понеделник би следвало да я регистрира. В такъв случай би търпял санкции. Докато не я регистрира най-добрия начин е да не я изкарва. Иначе, като цяло, контрола става труден и неосъществим, буквално.

Заповядайте г-н Матански.

**г-н Младен Шишков:** Само и аз искам да взема думата. Г-жо Джатова, имате основание да, нали да, протестираме срещу текста, за сградата на общинска администрация, тъй като в действителност, няма да вкараме каруците. Аз съм съгласен с Вас, че този текст трябва да бъде изменен, да бъде конкретизирано, може би, около сградата на общинска администрация. Малко по-точно ще бъде. Защото и г-н Черпелийски е прав, че няма как да ходим на място в махалата, да регистрираме каруци. Защото най-малкото, което е няма всички каруци да бъдат на място. По отношение на **чл. 7**, който казвате, че само новозакупили каруци, аз не мога да го разтъквам така. Мога да Ви го прочета даже:

*Чл. 7. (1) Собствениците на пътните превозни средства с животинска тяга подават Заявление по образец.*

И никъде не пише, че става въпрос за ново закупени или за съществуващи каруци и още повече, че няма как с такъв документ да докажеш, че каруцата е закупена на 06.01.2016 г. Те не издават нито фактура, нито касова бележка, когато ги купуват. Така, че този 14 дневен срок просто ще бъде безсмислен. Смятам, че текста така, както е оформен в момента, по **чл. 7** е достатъчно показателен за това, че те са длъжни всички, които притежават каруци да ги регистрират.

**г-жа Мария Джатова:** Да, обаче трябва да ...

**г-н Павел Гуджеров:** Само, че г-жо Джатова и колегите искат да направят коментар.

**г-жа Мария Джатова:** А след един месец, какво правим?

**г-н Младен Шишков:** След един месец, ще има глоби.

**г-жа Мария Джатова:** Аз не протестирам – предлагам Ви го. След като казвате, че не е редно ...

**г-н Рангел Матански:** Искам да поясня, да дам малко пояснения, защо беше приета тази Наредба, още от предишното ръководство на Общината в лицето на г-н Иван Антонов. Тази Наредба идва в следствие на многото кражби на земеделска продукция, които се случват по територията на Община Раковски. Тя беше приета в края на миналата година, ако не се лъжа – септември, не точно края, есента, края на есента в предходната година. И даде гратисен период за регистрация на каруците, в което всеки от собствениците трябваше да отиде до Общината или до кметството, да подаде заявление, да регистрира каруцата. Малко или много през зимния период кражбите на земеделска продукция и като включим кражбите на дървета по полето, малко спират, защото няма земеделска продукция. В тази връзка е добре този срок, който е гратисен, за да може всички хора, благодарение на кметствата по населените места на Общината, чрез разяснителна комисия, да научат и да регистрират каруците си. Но и аз подкрепям мнението на г-н Гуджеров, че гратисен период допълнително, не трябва да се дава, защото тази Наредба трябва да работи през следващата стопанска година, за да може на база на тази охрана, която ще бъде, общинска охрана. На база на тази охрана Ние да започнем да контролираме тези кражби, защото земеделските производители наистина са пропищели по съвместни кражби и посегателството върху имуществото им. Това трябва да спре и който не е успял да се регистрира в този гратисен период, съответно ще търпи санкции, защото в тази Наредба и с това изменение се правят допълнителни санкции. Които бяха пропуснати по една друга причина, когато в тъмната част на денонощието по магистралата и т.н.т се движат такива превозни средства. Така, че този гратисен период...

**г-н Георги Лесов:** Ще Ви помоля по-конкретно. Да не се разтакаваме. Г-н Тачев искаше да каже нещо.

**г-н Иван Тачев:** Относно тези прегледи. Това нещо предложи кмета на населените места. Хората ще бъдат призовавани с евентуални бележки. Където всеки един кмет на населеното място да прецени, къде ще бъдат осъществени. Всеки индивидуално.

**г-н Георги Лесов:** Други коментари? Г-н Антонов.

**г-н Петър М. Антонов:** Да се включа и аз. Макар да мисля, че се задълбочиха повече нещата, от колкото е необходимо и трябваше да бъде съвсем простичка Наредба с чисто контролни функции, а не да се опитваме да иззимваме ролята на КТИ или на нещо подобно без да може да го свършим. И някои от Вас се опитаха да влязат в темата, документи за придобиване на това превозно средство. Той във всеки един момент може да каже, *тя не е моя*, а пък Общината от друга гледна точка, от нейната си позиция. Идвам аз регистрирам си каруцата, след 5 дни идва собственика и казва: *той я открадна от мен, Вие на какво основание я регистрирате?* За това казвам, че прекалено много задълбочихме проблема, а трябваше да бъде като приложение или някаква разпоредба в, нали да..., Наредба, която да касае Общинската охрана и тя да си свърши основните функции, независимо дали фирма или Общинско предприятие. Това ще го разберем в следствие от г-н Гуджеров. Благодаря!

**г-н Георги Лесов:** Колеги, ако няма други коментари, да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 21**

**Гласували: 21**

**За: 16**

**Против: 0**

**Възд.се: 5**

1. Петър Милков Антонов – възд. се	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – възд. се	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – възд. се	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – възд. се	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – възд. се	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев – за
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

### РЕШЕНИЕ № 31

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски, приета с Решение № 763 на Общински съвет - Раковски, взето с Протокол № 55/28.07.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски.

**На основание:** чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски, приета с Решение № 763 на Общински съвет - Раковски, взето с Протокол № 55/28.07.2015г., съгласно Приложение № 1.

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

#### ПРОЕКТ на

Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски, приета с Решение № 763 на Общински съвет - Раковски, взето с Протокол № 55/28.07.2015 г.

§ 1. Чл. 4 се изменя, както следва:

Чл. 4. *Водачите на пътни превозни средства с животинска тяга трябва непрекъснато да направляват животните, така че да не създават пречки и опасности за движението, и да не ги оставят без надзор в обхвата на пътя.*

§ 2. Досегашният текст на чл. 6 става ал. 1, като се създава нова ал. 2 със следното съдържание:

Чл. 6 (2) *Пътните превозни средства с животинска тяга се регистрират след извършена проверка за оглед за комплектоване на пътното превозно средство и неговото окомплектоване. Огледът се извършва на място пред сградата на Община Раковски или в кметството по местоживеене на заявителя, за което му се издава служебна бележка.*

§ 3. В чл. 7, ал. 1 се изменя, както следва:

Чл. 7. (1) Собствениците на пътните превозни средства с животинска тяга подават Заявление по образец /Приложение № 1/ до кмета на община Раковски в деловодството на Общинска администрация – Раковски. Към заявлението се прилагат копие от документ за самоличност на собственика, документ за платена такса съгласно т. 56 от Приложение № 1б към чл. 48 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на Община Раковски. В случаите, когато техническата проверка е извършена в кметството по местоживееене на заявителя, се прилага и издадената служебна бележка.

§ 4. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създават нова точка 9 със следното съдържание:

9. за нарушение на забрана по чл. 5 – от 20.00 до 100.00 лв.

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3. Създава се нова ал. 2 със следното съдържание:

(2) При повторно нарушение се налагат глоби в размер от 20.00 до 150.00 лв.

§ 5. Адресата на Приложение № 1 към чл. 7, ал. 1 се изменя, както следва:

ДО  
КМЕТА  
НА ОБЩИНА РАКОВСКИ

§ 6. Приложение № 5 към чл. 7, ал. 4 се изменя, както следва:

Приложение № 5 към чл. 7, ал. 4

ДО  
КМЕТА  
НА ОБЩИНА РАКОВСКИ

### ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 7, ал. 4 от Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски

Долуподписаният/-ата \_\_\_\_\_,  
(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН \_\_\_\_\_, лична карта № \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_

от МВР - гр. \_\_\_\_\_, адрес: \_\_\_\_\_  
(постоянен адрес)

притежаващ Регистрационен талон №.....

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Днес, ....., в сградата на Община Раковски, по повод подадено от заявление за регистрация на ППС с животинска тяга, получих лично:

- Регистрационен талон за регистрация на ППС с животинска тяга с № .....

- Регистрационна табела с № .....

2. Регистрираното под №..... пътно превозно средство

.....

/ вид на превозното средство/

е оборудвано съгласно изискванията на Наредбата, а именно:

- има два бели/жълти светлоотразителя отпред;
- има два червени светлоотразителя отзад;
- има светлоотразител на челото на животното;
- има светещо тяло за движение през нощта;
- има осигурена престилка за животинските отпадъци;
- има светлоотразителна жилетка за водача.

3. Задължавам се да поставя (монтирам) предадената ми регистрационна табела върху задната част на притежавата от мен ППС с животинска тяга, чиято регистрация заявих.

4. Ще полагам необходимите грижи регистрационният номер да бъде ясно различим и четлив – съгласно първоначалния контур и цвят на същия .

5. Известно ми е, че при промяна на собствеността на ППС, смяна на адрес и др. съм длъжен да подам заявление за промяна в обстоятелствата, а при спиране от движение на ППС да върна регистрационния талон и регистрационната табела в Общината за заличаване от регистъра.

Известно ми е, че за неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

\_\_\_\_\_ г.  
(дата)

ДЕКЛАРАТОР: \_\_\_\_\_

§ 7. Срокът за регистрация по § 4 от ПЗР се удължава като § 4 се изменя, както следва:

§ 4. В срок до 31.03.2016 г. следва да се извърши регистрация на ППС на територията на Община Раковски, като след изтичането на този срок ще бъде търсена отговорност по чл. 12, ал. 1, т. 7 на собствениците за неизпълнение на установеното в тази наредба.

§ 8. Настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски е приета с Решение № ..... на Общински съвет – Раковски, взето с Протокол № ...../..... и влиза в сила от датата на влизане в сила на решението.

**МОТИВИ:** На основание § 4 от ПЗР от Наредба за регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят ППС с животинска тяга в община Раковски /приета с Решение № 763 на Общински съвет - Раковски, взето с Протокол № 55/28.07.2015 г./ срокът за регистрация на ППС с животинска тяга на територията на община Раковски изтече на 30.10.2015 г. При направено проучване от Общинска администрация се установи, че голяма част от собствениците на ППС с животинска тяга не са подали заявления за регистрация съгласно изискванията на чл. 7, ал. 1 от Наредбата. В тази връзка бяха проведени допълнителни мероприятия за информирането на населението на Община Раковски (разлепяне на съобщения и др.). Основната цел на предлаганата наредба за изменение и допълнение е с удължаването на срокът за регистрация на ППС с животинска тяга да бъде дадена възможност на всички лица, които притежават ППС с животинска тяга да регистрират същите в Общината. С приемането на предлаганата НИД ще бъдат попълнени допуснати пропуски (прим. предвиждане на санкции за нарушение на чл. 5 от наредбата, които понастоящем липсват) и ще се отстранят съществуващи технически грешки. Прецизира се редът за регистрация. За прилагането на наредбата за изменение и допълнение не са необходими финансови средства. Очакваният резултат е законосъобразност в урежданата материя. Изменението на Наредбата не противоречи на нормите на Европейския съюз.

На основание чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА) проектът е публикуван в официалната интернет страница на Община Раковски – [www.rakovski.bg](http://www.rakovski.bg) на 04.12.2015 г. и обявен на информационното табло в Центъра за информация и услуги на гражданите на същата дата, като по този начин е дадена възможност на всички заинтересовани лица да се запознаят с него и да изразят становище.

**/почивка/**

**г-н Георги Лесов:** Колеги, преминаваме към **т. 6** от Дневния ред: Предложение с Вх. № 44/07.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне на представители от състава на Общински съвет – Раковски, които да участват в заседанията на Общинска комисия по безопасност на движението.

Г-н Матански вашата комисия е водеща, моля за становище.

**г-н Рангел Матански:** Колеги комисията разгледа предложението на г-н Гуджеров и предлага на Общински съвет Раковски за представител на комисията да бъде избран Младен Мандраджийски, а за негов заместник Рангел Матански.

**г-н Георги Лесов:** Други предложения? Някой друг? Жилаещи?

В такъв случай, моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 19**

**Против: 0**

**Възд.се: 1**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – възд. се	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## **РЕШЕНИЕ № 32**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Определяне на представители от състава на Общински съвет – Раковски, които да участват в заседанията на Общинска комисия по безопасност на движението.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с § 1а, ал. 2 от Закона за движение по пътищата.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### **РЕШИ:**

1. Определя за свой представител в Общинска комисия по безопасност на движението:



Младен Минчев Мандраджийски.

2. При невъзможност за участие на определения по т. 1 представител в заседание на комисията, той ще бъде замества от:  
Рангел Георгиев Матански.

**МОТИВИ:** Съгласно § 1а, ал. 2 от Закона за движение по пътищата към кметовете на общини се създават общински комисии по безопасност на движението по пътищата. Общинската комисия за безопасност на движението се събира периодично за разглеждане на постъпили сигнали и предложения, относно безопасността на движението в Община Раковски, да координира и контролира проблемите по безопасността на движението, да изготвя ежегоден доклад за състоянието на безопасността на движението и приема мерки за нейното подобряване. В състава на комисията се включва един представител на Общински съвет – Раковски.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, преминаваме к 7 от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 49/14.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно актуализация на структурата на Териториална Общинска администрация на Община Раковски, считано от 01.01.2016 г.

Г-н Замярски становището на вашата комисия “Бюджет и финанси”.

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Председател комисията “Бюджет и финанси” разгледа Докладната записка и предлага на Общински съвет Раковски да приеме така направената актуализация във структурата.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, коментари? /тишина/  
Ако няма, предлагам да гласуваме.

**г-н Петър М. Антонов:** Не е ли много широк новия ... новата длъжност, с широк обхват?

**г-н Павел Гуджеров:** Моля, задайте си въпроса, че не чух!

**г-н Петър М. Антонов:** Не е ли прекалено голям обхвата на новото място за ... заместник кметско място? Или може да го разбирам погрешно. Само да попитам.

**г-н Павел Гуджеров:** Това е пост, който и аз заемах преди, може би около 3 години. Да, доста е дейността, но когато са трима дава едно по-нормално разпределение. Единия поема строителство и култура, кмет поема бюджет, финанси и счетоводство, здравеопазване, а всъщност здравеопазването е към новия и новия поема проекти, социални дейности. Мисля, че сравнително е балансирано разпределението. Ако имате конкретна забележка?

**г-н Георги Лесов:** Колеги, други въпроси?

**г-жа Мария Джатова:** По скоро не е въпрос. Г-н Кмете Вие имате наблюдение с предишния създател от общинския съвет, как процедирахме и явно смятате, че е нормално, но аз мисля, че при едно такова предложение, което сега правите, както за напред сигурно ще Ви се случват и други такива, поне да го обосновем за жителите на Община Раковски. Да, Ние знаем за какво става въпрос, виждаме го, но е нормално, за да бъдат информирани гражданите, да кажете две думи. Искаме да направим това, това и това, за да се получи еди какво си. По този начин Ние ще сме го чули от Вас, а не само написано и хората ще са запознати и няма да си мислят, че Ние тук вдигаме ръката просто за нещо си. Това е моето предложение.

**г-н Павел Гуджеров:** Съвсем конкретно за цялата Докладна, ли или за Дневния ред?

**г-жа Мария Джатова:** Ами за цялата Докладна. И от тук нататък за Вашите Докладни, според мен е нормално Вие да ги мотивирате. Предлагам Ви това, това, това и това, защото еди какво се смята. Може да има нещо не написано, може да не кажете това, което е написано. Но поне хората ще бъдат информирани, ако не Ние, айде Ние сме се информирали.

**г-н Павел Гуджеров:** Аз мисля, че Вие достатъчно добре може да се информирате от Докладната, която е подробно записана.

**г-жа Мария Джатова:** Да.

**г-н Павел Гуджеров:** Заместник кметовете от двама стават трима.

**г-жа Мария Джатова:** Ние сме се информирали. Въпроса е за жителите на Общината. Защото те нищо няма да разберат от това нещо.

**г-н Павел Гуджеров:** Според мен е по-важно жителите на Общината да видят резултатите и все пак Ви казвам:

Заместник кмет – защо е необходим проект, отделен. Понеже бюджета и финансите са една доста голяма тежест, както и образованието, и това нещо ангажира голяма част от времето. Ако не кажа и 110 % от времето на един заместник кмет. Проектите са ключова дейност не само за Нашата Община, а за всички български Общини. Може би някой ден ще стигнем разпределението на бюджета, така да се каже, на по западно европейските страни, които използват, може би около 25 % от бюджета на еврофондовете за нова капиталова програма. Докато при нас са около 98, може би ако не и повече. Това, което правим, основната част, идва от европейските фондове не от другаде, не от собствени средства. И за това е ключово важно да има един човек, който може да отговаря за това, който може да работи по самото генериране на проекта, по управлението на проекта, за да може да се вижда резултат.

Колкото до инвеститорския надзор, контрол, извинете! Тя е ключова дейност, която Ние трябва да имаме, която поне според мен до момента малко куцаше на Нашата администрация. Ние постоянно имаме обекти. Дали със собствени, дали с европейски средства, постоянно нещо се прави и това е ключова длъжност „Инвеститорския контрол“, за да може, както предлагам на всички Вас, по време на изборите сме казвали „ключовото е качеството“, много хора казаха, че можем да направим една улица, но нека да е качествена. Аз не съм инженер и не е нужно да бъда. За това си има човек, който да отговаря за това нещо.

Главен юрисконсулт – това беше незаета длъжност, която генерираше, как да кажа?, заемаше резерв, обаче не беше заета. Сега освобождавам този резерв със закриването на длъжността.

Главен специалист „Електронна обработка на информацията“ – такъв до момента имаше, включително имаше и външна услуга. Към момента минаваме само на външна услуга като правим една много сериозна икономия.

Главен специалист „Програми за временна заетост“ – смятам, че с течение на времето като цяло обема на работа намалая. За това може да остане един човек и фонда да се разпредели между останалите.

И към момента за тази Докладна мисля, че е това. Благодаря!

Обаче ако започна всяка една Докладна по този начин да Ви представям, неznam колко ще се отечем във времето. Благодаря!

**г-н Георги Лесов:** Колеги, нещо неясно? Г-жо Джатова, в предвид от казаното от г-н Гуджеров, в началото Вие бяхте така критираща за по-експедитивно представяне на Докладните.

**г-жа Мария Джатова:** Не, гласуване. Това е различно.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, ако няма повече коментари, предлагам да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 21**

**За: 21**

**Против: 2**

**Възд.се: 3**

1. Петър Милков Антонов – против	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – възд. се	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – възд. се	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – против	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – възд. се	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 33

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Актуализация на структурата на Териториална Общинска администрация на Община Раковски, считано от 01.01.2016 г.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗМСМА.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

Актуализира структурата на Териториална общинска администрация на Община Раковски, считано от 01.01.2016 г. по структурни звена, щатни бройки и населени места, съгласно Приложение № 1.

**МОТИВИ:** След направен задълбочен анализ на работата и натовареността на Дирекциите и отделите в Общинската администрация се породи необходимостта от промяна в състава на някои от тях.

Предлагаме на Общински съвет Раковски актуализиране на структурата и числеността на териториална общинска администрация – Раковски с откриването на нов щат за длъжността „Заместник кмет“, който да поеме задълженията по социалната политика на Общината и работата по осъществяването на контрол по привличането на средства от Европейските програми и проекти и нов щат за длъжността Главен експерт „Инвеститорски контрол“ – пряко подчинен на Кмета на Община, който да установява навреме непълнотите или неточностите по проектите и проектните предложения и съответно да предлага допълнения и корекции за отстраняването им.

В същото време след направените анализи на работата и разговори с Директорите на дирекции предлагаме на Общински съвет Раковски закриването два щата от Дирекция „Правно, административно, информационно обслужване“ за свободната длъжност „Главен юрисконсулт“, чиито задължения се покриват от двама Старши юрисконсулти и длъжността на Главен специалист „Електронна обработка на информацията“ и един щат от Дирекция „Местно развитие и политики“, отдел „Европроекти, образование и култура“ – за длъжността Главен специалист „Програми за временна заетост“, чиито задължения предвид работата и натовареността могат да се изпълняват само от един човек.

Предвид гореизложеното, предлагам следните промени в длъжностните и съответните щатни бройки:

Било:	Щат	Става:	Щат
Заместник кмет на Община	2	Заместник кмет на Община	3
Главен експерт „Инвеститорски контрол“	0	Главен експерт „Инвеститорски контрол“	1
Главен юрисконсулт	1	Главен юрисконсулт	0
Главен специалист „Електронна обработка на информацията“	1	Главен специалист „Електронна обработка на информацията“	0
Главен специалист „Програми за временна заетост“	2	Главен специалист „Програми за временна заетост“	1

**г-н Георги Лесов:** Преминаваме към **т. 8** от Дневния ред: *Предложение с Вх. № 50/14.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно изразяване на предварително съгласие по реда на чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и във*

връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за опазване на земеделските земи за промяна предназначението на общински имоти за неземеделски нужди в землището на с. Шишманци, Пловдивска област, а именно: ПИ № 000129, с НТП "Пасище, мера", IV категория, с площ 10,054 дка, находящ се в местността "Геренски път" и част от ПИ № 037015 с НТП "Полски път".

Г-н Шишков, моля за становището на комисията "Управление на общинската собственост".

**г-н Младен Шишков:** Благодаря, г-н Лесов. Комисията от свое заседание разгледа Докладната и дава съгласие, да бъде извършена промяната на предназначението на цитираните имоти.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, въпроси по тази точка? /тишина/  
Ако няма моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

#### **РЕШЕНИЕ № 34**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Изразяване на предварително съгласие по реда на чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за опазване на земеделските земи за промяна предназначението на общински имоти за неземеделски нужди в землището на с. Шишманци, Пловдивска област, а именно: ПИ № 000129, с НТП "Пасище, мера", IV категория, с площ 10,054 дка, находящ се в местността "Геренски път" и част от ПИ № 037015 с НТП "Полски път".

**На основание:** чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и във връзка с чл. 17а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за опазване на земеделските земи за промяна предназначението на общински имоти за неземеделски нужди.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

#### **РЕШИ:**

1. Общински съвет при Община Раковски съгласно чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, чл. 17а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за

опазване на земеделските земи изразява предварително съгласие за промяна предназначението на общински имоти, както следва:

а/ Поземлен имот № 000129 по плана за земеразделяне на с. Шишманци, Община Раковски, местността "Геренски път" с НТП "Пасище, мера", четвърта категория и площ 10,054 дка за жилищно строителство - АОС № 2168/14.04.2009 год.;

б/ Част от поземлен имот № 037015 по плана за земеразделяне на с. Шишманци, Община Раковски, местността "Геренски път" с НТП "Полски път" с площ 1,902 дка за жилищно строителство и улична мрежа.

Определя срок за валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на комисията по земеделските земи.

2. Възлага на Кмета на Община Раковски да извърши необходимите действия в изпълнение разпоредбите на действащото законодателство.

**МОТИВИ:** Поземлените имоти, цитирани по - горе са собственост на Община Раковски и представляват "Пасище, мера" и "Полски път" и граничат с регулацията на с. Шишманци.

Поради възникнала необходимост от жилищни имоти Община Раковски има намерение да включи целия имот № 000129 и част от ПИ № 037015 към урбанизираната територия на с. Шишманци. Във връзка с изготвянето на ПУП за промяна предназначението на земята е изготвено геодезическо заснемане на сгради, построени в гореизброените имоти без документи за собственост от жители на с.Шишманци от ромски произход.

**г-н Георги Лесов:** Преминаваме към **т.9** от Дневния ред: *Предложение с Вх. № 51/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне на концесионер на концесия за услуга по реда на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите за обект: ПИ № 700142, находящ се в землището на гр. Раковски, общ. Раковски, обл. Пловдив, актуван с Акт за публична общинска собственост № 3860/04.02.2014 г., с площ от 852,005 дка и НТП „Язовир“.*

Моля, г-н Шишков за становището на комисията "Управление на общинската собственост".

**г-н Младен Шишков:** Благодаря, г-н Лесов. Комисията от свое заседание разгледа Докладната записка и с единодушие взе решение да бъде определен с класиране на първо място в процедурата участник, а именно **„ИНСА“ ЕООД**, като концесионер на концесия - „Язовир“ от 852,005 дка.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, някакви въпроси? Г-н Петър М. Антонов по време на комисииите имаше някакви забележки относно тази Докладна. Не си спомням точно за какво ставаше въпрос.

**г-н Петър М. Антонов:** Не съм правил забележки.

**г-н Георги Лесов:** Съжалявам, не си спомням отговорихме ли Ви.

**г-н Петър М. Антонов:** И аз не си спомням.

**г-н Георги Лесов:** Ако няма въпроси, предложения, предлагам да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 17**

**Против: 0**

**Възд.се: 3**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – възд. се	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – възд. се	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – възд. се	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

### РЕШЕНИЕ № 35

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Определяне на концесионер на концесия за услуга по реда на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите за обект: ПИ № 700142, находящ се в землището на гр. Раковски, общ. Раковски, обл. Пловдив, актуван с Акт за публична общинска собственост № 3860/04.02.2014 г., с площ от 852,005 дка и НТП „Язовир“.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 4, чл. 7, чл. 13, ал. 1, т. 2, чл. 58 и чл. 59 от Закона за концесиите

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

**I. ОПРЕДЕЛЯ** класирания на първо място в процедурата участник **„ИНСА“ ЕООД, ЕИК 825377953**, със седалище и адрес на управление: гр. Раковски, община Раковски, област Пловдив, кв. Ген. Николаево, ул. „Предел“ № 1, с управител – Иванка Самуилова **ЗА КОНЦЕСИОНЕР** на концесия за услуга по реда на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите с предмет:

*Предоставяне право на експлоатация на язовир с обща площ от 852,005 дка, представляващ ПИ № 700142, находящ се в землището на гр. Раковски, община Раковски, област Пловдив, актуван с АПОС № 3860/04.02.2014 г. и поддържането на същия в изправно техническо състояние, осъществяване на безопасната му експлоатация и извършването на дейностите аквакултури: риборазвъждане и отглеждане на риби и други водни организми, както и получената по съответните технологии продукция от тях, срещу задължението на концесионера да управлява, експлоатира и поддържа язовира със собствени средства и на свой риск.*

Правото на концесионера да експлоатира услугата от обществен интерес включва предоставяне услуги и извършването на други стопански дейности срещу получаване на приходи.

Допълнителен предмет на концесията:

- Извършване на частична рехабилитация и ремонт на обекта на концесията;
- Извършване на мероприятия, свързани с ерозийни въздействия;
- Извършване на мероприятия, свързани със защита на съоръженията при екстремни ситуации;
- Постоянно наблюдение на язовирната стена;
- Запазване на фауната и флората в района на язовира;

- Задоволяване на нарасналите нужди на населението от зони за отдих и спорт;
- Извършването на монтажни работи за поставяне на преместваеми съоръжения.

Други стопански дейности, които могат да се осъществяват чрез обекта на концесията: рибовъдство, напояване, спортен риболов, спортно-развлекателни дейности, туристическа дейност, други дейности, разрешени от закона.

## **II. ОПРЕДЕЛЯ УСЛОВИЯТА НА КОНЦЕСИЯТА, както следва:**

1. Размер на годишно концесионно възнаграждение – 6000 лв. (шест хиляди лева) без ДДС.
2. Размер на инвестиции в обекта на концесията – 230 300 лв. (двеста и тридесет хиляди и триста лева) без ДДС.
3. Откриване на 6 (шест) броя работни места, от които 3 (три) постоянни и 3 (три) сезонни работни места.

## **III. ОПРЕДЕЛЯ ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ, както следва:**

### **1. Основни права на КОНЦЕСИОНЕРА:**

1.1. Да използва обекта добросъвестно, съгласно неговото предназначение и дейностите, за които е предоставена концесията, като не допуска действия, които могат да доведат до икономическа неизгодност на бъдещата му експлоатация, както и да не променя по какъвто и да било начин предназначението на обекта.

1.2. Да ползва язовира, като осъществява в него дейностите, регламентирани в концесионната документация, както и всички други идеиности, които не противоречат на условията на концесионния договор и не са забранени от действащото законодателство. Да организира и извършва всички дейности в съответствие с изискванията на действащото законодателство.

1.3. Да ползва съоръженията на язовира и изградената инфраструктура.

### **2. Основни задължения на КОНЦЕСИОНЕРА:**

2.1. Да не извършва и да не допуска извършването на незаконно строителство на концесионната територия.

2.2. Да съгласува предварително с концедента извършването на подобрения на концесионната територия.

2.3. Да предаде язовира и свързаните с него технологични и инфраструктурни съоръжения на собственика, при изтичане на срока на концесията, в техническо и функционално състояние, отговарящо на срока за съществуването им и гарантиращо нормалната и безопасна експлоатация на язовира.

2.4. Да заплаща на концедента дължимите концесионни възнаграждения при условията и сроковете, договорени между страните.

2.5. Да не прехвърля правата и задълженията си по концесионния договор на трети лица.

2.6. Да изпълнява изцяло всички задължения на собственика по експлоатацията и ползването на язовира, хидротехническите и инфраструктурните съоръжения, регламентирани в Наредба № 13/29.01.2004 г. за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях и да съобразява дейността си с действащото законодателство, в т.ч. предпазната дига на язовира.

2.7. Да предостави, по указание на концедента и/или по своя преценка, места за общо ползване на водите и да осигури ползване на вода за напояване, по начин и в обем, съответстващ на изискванията на действащото законодателство и текущо договарян между страните, който не възпрепятства основната дейност по концесията.

2.8. Да допуска по всяко време представители на компетентните контролни органи и представителите на концедента, както и да предоставя документацията, уточнена в договора.

2.9. Да поддържа работни места на трудов/граждански договор най-малко в обема, предложен в офертата на концесионера.

2.10. Да застрахова за своя сметка обекта на концесията, включително срещу природни бедствия и земетресения, както и за всички възможни щети и неблагоприятни последици от неговата експлоатация, техническо поддържане и ремонт.

2.11. Да заплаща всички дължими държавни данъци и такси, свързани с експлоатацията на обекта.

2.12. При упражняването на правата по концесията, както и на съпътстващите права, концесионерът е длъжен да спазва всички изисквания относно опазване на човешкото здраве, водностопанските съоръжения, околната среда, защитените територии и обекти, националната сигурност, отбраната и обществения ред.

2.13. Концесионерът е длъжен да изготви аварийен план съгласно чл. 138а, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ) и по реда на чл. 35 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ).

2.14. Концесионерът е длъжен да съгласува аварийния план по предходната подточка с концедента и със собствениците на каскадно разположените хидротехнически съоръжения по поречието на реката, в тримесечен срок от подписването на концесионния договор.

2.15. Концесионерът е длъжен да изпълнява задълженията по чл. 35, ал. 3 от ЗЗБ.

2.16. Концесионерът е длъжен да изпълнява задълженията по чл. 142 от ЗВ.

2.17. Всички извършени подобрения в обекта на концесията са за сметка на концесионера. Концедентът не дължи никакви обезщетения за извършените подобрения.

2.18. Концесионерът е длъжен да реализира инвестиционната програма за обекта на концесията, която е представил в офертата си за участие в процедурата.

2.19. Концесионерът е длъжен да проектира, изпълни и въведе в експлоатация със собствени средства, предвидените в инвестиционната програма съоръжения и обекти, които след изтичане срока на концесията ще са собственост на концедента.

2.20. Концесионерът е длъжен да изпълнява или да осигури изпълнението на направените предложения в офертата си, която става неразделна част от концесионния договор.

2.21. При експлоатацията на обекта на концесията да не уврежда околната среда.

2.22. При осъществяване на дейностите по концесията да не застрашава човешкото здраве и защитените територии, зони и обекти. Извършваните от концесионера дейности по рехабилитация и ремонт на язовира по никакъв начин да не засягат разположените в непосредствена близост до него могили, както и да не се допуска тяхното наводняване. При всички дейности в концесионната площ, свързани с нарушаване на земните пластове в съседство на могилите (т.е. в охранителната им зона), задължително да бъде осигурено присъствие и наблюдение от страна на археолог в съответствие с изискването на чл. 161, ал. 2 от Закона за културното наследство (ЗКН). За целта концесионерът следва да потърси съдействие от Регионалния археологически музей в гр. Пловдив. По време на експлоатацията и строително-ремонтни дейности в границите на ПИ № 700142 да бъдат спазвани изискванията на чл. 160, ал. 2 от ЗКН, а ако се засягат археологически структури и чл. 161 и чл. 148, ал. 5 от ЗКН.

2.23. Всички подобрения в обекта на концесията са за сметка на концесионера.

2.24. Изисквания свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред:

а/ Концесионерът е длъжен да спазва всички нормативни изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазването на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред, както и в други случаи определени с закон.

б/ Концесионерът е длъжен да уведомява незабавно концедента за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред, както и в други случаи определени с закон.



в/ Концесионерът е длъжен според изискванията на Наредба 13/29.01.2004 за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, да осигури аварийен склад и да окомплектова същия с необходимия резерв от материали и резервни части.

г/ Концесионерът е длъжен да изпълнява всички изисквания на компетентните органи, свързани с националната сигурност, отбраната на страната и опазването на обществения ред.

д/ Концесионерът е длъжен незабавно да предприема мерки по изпълнение на всички предписания по техническото състояние и експлоатацията на язовирната стена и съоръженията към нея, дадени от компетентните органи.

### **3. Основни права на КОНЦЕДЕНТА:**

3.1. Да получава концесионните възнаграждения в сроковете и при условията, описани в договора.

3.2. Да контролира изпълнението на задълженията на концесионера по договора, включително и чрез право на достъп до обекта и получаване на информация и документи.

3.3. Да развали договора по реда и при условията, предвидени в § 3 на ПЗР на Закона за сдруженията за напояване.

3.4. След изтичане на срока на договора или след неговото преждевременно прекратяване, да придобие правото на собственост на всички приращения и подобрения върху обекта на концесията.

3.5. Концедентът има право на достъп до обекта на концесията и до документацията на концесионера за осъществяване на контролните си правомощия.

3.6. Да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на задълженията по него и на условията по предоставената концесия.

3.7. Да търси правата си при установени и отразени в констативен протокол причинени вреди от концесионера.

3.8. След прекратяване на концесионния договор да получи обекта на концесията, цялата документация и информация, свързани с обекта на концесията и с неговата експлоатация.

3.9. Концедентът има право да получи обезщетение в размер, определен с договора в случай на прекратяване на договора по вина на концесионера.

3.10. Да се ползва от банковите/паричните гаранции, дадени от концесионера, в съответствие с концесионния договор.

### **4. Основни задължения на КОНЦЕДЕНТА:**

4.1. Да предаде на концесионера обекта на концесията.

4.2. Да не пречи на концесионера да изпълнява задълженията си по договора, освен в случаите, регламентирани в действащото законодателство или при форсмажорни обстоятелства.

4.3. Да оказва съдействие при осъществяване на концесията, ако действията на концесионера са съобразени с договорните условия.

4.4. При настъпване на форсмажорни обстоятелства да уведоми концесионера за временното използване на обекта на концесията от компетентните органи.

**IV. ОПРЕДЕЛЯ СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА КОНЦЕСИОННИЯ ДОГОВОР - 3 (три) месеца.**

**V. ЗАДЪЛЖАВА** определеният за концесионер участник „ИНСА“ ЕООД, ЕИК 825377953, да представи документите за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 16, ал. 1 – 4 от Закона за концесиите, както следва:

1. съдебно удостоверение или съответен на него документ, че участникът не е обявен в несъстоятелност, издадено след датата на примане на настоящото решение.

2. съдебно удостоверение или съответен на него документ, че участникът не е в процедура по ликвидация, издадено след датата на приемане на настоящото решение.

3. свидетелство за съдимост или съответен на него документ за управителя на „ИНСА“ ЕООД, ЕИК 825377953, за удостоверяване липсата на влязла в сила присъда за престъпление, посочено в чл. 16, ал. 2, т. 3 от Закона за концесиите, издадено след датата на приемане на настоящото решение.

4. удостоверение за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от отдел „Местни данъци и такси“ към Община Раковски след датата на приемане на настоящото решение.

5. удостоверени за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от Националната агенция по приходите след датата на приемане на настоящото решение.

6. Декларация за липсата на обстоятелствата, посочени в чл. 16, ал. 3, т. 3 и т. 4, ал. 4, т. 3 и т. 4 от ЗК, подписана след датата на приемане на настоящото решение.

**VI. ОПРЕДЕЛЯ** Кмета на Община Раковски да сключи концесионния договор и да представлява концедента по него, с изключение на прекратяването му, както и да организира контрола по изпълнението на концесионния договор и да представлява Община Раковски по дела, които се отнасят до изпълнението на концесионния договор.

Настоящото решение и препис-извлечение от протокола по чл. 48, ал. 2 от ЗК, относно извършената оценка на офертите и класирането на участниците да се представят на заинтересования участник в процедурата в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение по реда на чл. 48а от ЗК.

Настоящото решение може да се обжалва относно неговата законосъобразност в 10-дневен срок пред Комисия за защита на конкуренцията по реда на Глава единадесета от Закона за концесиите.

**МОТИВИ:** Община Раковски е собственик на язовир, съставляващ имот № 700142, находящ се в землището на гр. Раковски, Община Раковски, област Пловдив с ЕКАТТЕ 62075, актуван с акт за публична общинска собственост № 3860/04.02.2014 г., площ от 852,005 дка. Общината не е в състояние да поддържа този голям воден обект, тъй като няма в структурата си специализирано звено, което да се грижи за такива обекти, с оглед на което е задвижена процедура за предоставяне на концесия управлението на язовира.

Концесията се дефинира като концесия за услуга. Срокът на концесията е 35 години.

Основните мотиви за предоставяне на поземления имот на концесия за услуга са:

- Извършване на частична рехабилитация и ремонт на обекта, който сега е в относително добро техническо състояние;

- Напояване на обработваемите селскостопански площи в землището;

- Извършване на мероприятия, свързани с ерозийни въздействия;

- Извършване на мероприятия, свързани със защита на съоръженията при екстремни ситуации (поставяне на обозначителни знаци на подпорната стена и около язовира и др. подобни);

- Механично почистване на входящите води (утаители);

- Постоянно наблюдение на язовирната стена;

- Запазване и обогатяване на фауната и флората в района чрез разселване на риба за риболов;

- Задоволяване на нарасналите нужди от активен спорт и отдих на населението на Общината;

- Липсата на финансови средства на Общината за осигуряване на нормалното и безопасно функциониране на съоръжението;

- Недостатъчните финансови средства на Общината за осигуряване и задоволяване на нарастващите обществени нужди от зони за отдих, туризъм, спортен риболов, лов и рибовъдство;

- За цялостното решаване на дългогодишния проблем с наличие на филтрация през тялото на стената на язовира при страничното водовземане и наложеното поради това ограничение в завиряването до кота 201,60 м., е необходимо провеждането на ремонтно-възстановителни работи с влагане на значителни финансови средства.

Допълнителните мотиви за предоставяне на концесията за имота са: извършване на съпътстващи дейности по изграждане на помощни постройки, както и строителни дейности по поддръжка и осигуряване безопасността на преградната стена и водопреносната мрежа, поставяне на предупредителни табели и др.

С предоставянето на концесията се цели обектът да бъде частично рехабилитиран и ремонтиран, управляван и добре стопанисван с цел задоволяване на необходимостта от годно хидротехническо съоръжение, което ще се използва за напояване на прилежащите обработваеми селскостопански площи в землището на гр. Раковски. На следващо място, но не и по значение, е предоставянето на още една възможност за отдих и спорт на гражданите и гостите на Общината.

Във връзка с привеждането на обекта на концесията в състояние, отговарящо на изискванията на Наредба № 3 от 29.01.2004 г. за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, следните мероприятия се залагат в инвестиционната програма на концесионера:

- насипване, подравняване, уплътняване и оформяне на служебен път за достъп до язовира с дължина 2 600 м и широчина 6.0 м.
- подравняване и оформяне на откоси по летва и шаблон в отделни участъци с обща площ 2 200 м<sup>2</sup>;
- насипване на служебния път по короната с дължина 780 м и широчина 4.0 м с баластра, подравняване, уплътняване и оформяне;
- насипване на междинната берма с дължина 520 м и широчина 3.0 м, подравняване, уплътняване и оформяне;
- пренареждане на каменна броня в отделни участъци с обща площ 2 200 м<sup>2</sup>;
- строителни работи, свързани с преливника (земни работи, облицоване, изграждане на бързоток и енергогасител);
- монтаж на допълнителни арматури по основния изпускател;
- възстановителни бетонови работи по пасарелки и стени на шахтите;
- изграждане на предпазни парапети;
- изграждане на водочет за установяване на водното ниво;
- почистване на два броя входни шахти на страничните водоземания от натлак;
- почистване на два броя изходни шахти от натлак;
- почистване на съществуващи храсти и растителност;
- построяване на навес с монтиране на фургон;
- доставка на специализирано оборудване за садки.

Изпълнението на всички тези мероприятия е заложено в концесионния договор като задължение на концесионера, ведно със задължението за изпълнение на цялата инвестиционна програма, и неизпълнението им е свързано със съответните сакции.

С реализирането на инициативата за концесия ще се предприемат действия в полза на развитието на този имот, като се вложат допълнителни инвестиции за неговото саниране и не на последно място – откриването на нови работни места. Ще се намали здравния и екологичен риск за населението, ще се провокира солидарност и гражданско чувство за отговорност, което предполага равностойно поемане на задължения. Освен това ще се получават приходи за Общината под формата на концесионно възнаграждение от неговото използване.

Със Заповед № ДЗ – 149/05.08.2014 г. на кмета на Община Раковски е назначен Екип за извършване на подготвителни действия за предоставянето на общинска концесия за услуга за обект ПИ № 700142, находящ се в землището на гр. Раковски, общ. Раковски, обл. Пловдив, актуван с Акт за публична общинска собственост № 3860/04.02.2014 г., с площ от 852,005 дка и НТП „Язовир“. В резултат на подготвителните действия е прието Решение № 772 на Общински съвет – Раковски, взето с Протокол № 56/28.08.2015 г., с което е открита процедура за предоставяне на концесия за услуга за посочения обект.

Със Заповед № ДЗ-145а/04.09.2015 г. на кмета на Община Раковски са одобрени обявлението за провеждане на процедурата, документацията за участие и проектът на концесионен договор.

Със Заповед № ДЗ-145б/04.09.2015 г. на кмета на Община Раковски е назначена комисия за провеждане на процедурата (наричана по-долу „концесионна комисия“).

Обявлението е обнародвано в електронната страница на Държавен вестник под № 1/09.09.2015 г. и публикувано в Националния концесионен регистър към Министерския съвет под № А-000746.

На 10.09.2015 г. на официалната интернет страница на община Раковски – [www.rakovski.bg](http://www.rakovski.bg), са публикувани съобщение за откритата процедура и документацията за участие.

С оглед необходимостта от извършването на посочените ремонтно-възстановителни работи, в методиката за оценка на офертите един от критериите, формиращи комплексната оценка, е *Предложен размер инвестиции по инвестиционната програма, но не по-малко от 185 000 лева (сто осемдесет и пет хиляди лева) без ДДС.* Другите два критерия, предложени за формиране на комплексната оценка, са *Предложено годишно концесионно възнаграждение, но не по-малко от 6 000 лева/год. (шест хиляди лева годишно) без ДДС* и *Брой разкрити работни места, равни или повече от 6, от които 3 (три) броя постоянни + 3 (три) броя сезонни работни места.*

В документация бяха предвидени следните критерии за подбор:

- Икономическо и финансово състояние;
- Технически възможности и/или професионална квалификация.

За удостоверяване на съответствието с критерия „Икономическо и финансово състояние“: Участниците следва да са на счетоводна печалба през финансовата 2014 г., като за целта представят Отчет за приходите и разходите за 2014 г. и Баланс към 31.12.2014 г.

За удостоверяване на съответствието с критерия „Технически възможности и/или професионална квалификация“: Участникът следва да разполага най-малко с едно техническо лице, наето по трудов и/или граждански договор, което ще отговаря за качеството на изпълнение на концесионния договор. За целта се представя списък на техническите лица, които ще отговарят за качеството на изпълнение на концесионния договор, както и копие от трудов и/или граждански договор; Описание на техническото оборудване и на възможностите за осигуряване качествено изпълнение на концесионния договор /основание за ползването му – собствено, наето, документи за собственост, респ. договор за наем/.

В обявлението за концесията като краен срок за подаване на оферти в процедурата е посочено до 16,30 часа на 15.10.2015 г. и отваряне на офертите – 10,00 часа на 16.10.2015 г.

В определения срок в Деловодството на Община Раковски е входирана една оферта от „ИНСА“ ЕООД, ЕИК 825377953, със седалище и адрес на управление: гр. Раковски, община Раковски, област Пловдив, кв. Ген. Николаево, ул. „Предел“ № 1, с управител – Иванка Самуилова, тел.: 03151/4850, факс: 03151/3124, с Вх. № 26-07-20/15.10.2015 г., подадена в 16:11:52 ч.

В Протокол № 2 на концесионната комисията е обективизирано отварянето на офертата в обявения ден – 16.10.2015 г. в 10,00 ч. Същият отразява работата на комисията по прегледа на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Заявление“. В следствие на извършената работа Комисията е приела Решение № 1 за допускане до участие и подбор „ИНСА“ ЕООД. Извършен е подбор в съответствие с чл. 26 от ЗК и с определения в документацията критерии за подбор. От представените от „ИНСА“ ЕООД документи комисията констатира, че същите доказват необходимото икономическото и финансово състояние на дружеството и техническите възможности и професионални квалификации за качествено изпълнение на задълженията по концесионния договор и концесията като цяло. С Решение № 2 на комисията е признато право на участника за продължи участието си в процедурата. Протоколът е сведен до знанието на дружеството-участник, като същото е уведомено, че отварянето на Плик №

2 „Предложение“ и Плик № 3 „Обвързващо предложение“ ще се извърши на 06.11.2015 г. от 14,00 ч.

В обявения ден и час концесионната комисия е отворила Плик № 2 и Плик № 3 на „ИНСА“ ЕООД. Работата на комисията е отразена в Протокол № 3, в който са обективирани Решение № 3, с което офертата на „ИНСА“ ЕООД е допусната до разглеждане и оценяване.

Предложенията по критериите за оценка на „ИНСА“ ЕООД са както следва:

- 6000 лв. (шест хиляди лева) без включен ДДС - размер на годишно концесионно възнаграждение.

- 230 300 лв. (двеста и тридесет хиляди и триста лева) без включен ДДС – размер на инвестиции в обектите на концесията.

- Откриване на 3 (три) броя постоянни работни места и 3 (три) броя сезонни работни места.

При единствен участник и с оглед покриването на изискуемите минимума по заложените критерии след извършеното класиране с Решение № 4 на комисията е обявено класирането и предложено класираният на първо място участник „ИНСА“ ЕООД да бъде определен за концесионер.

Процедурата е проведена законосъобразно и в изпълнение на всички изисквания на ЗК и ППЗК. Видно от представените в процедурата документи „ИНСА“ ЕООД разполага с необходимата техника – собствена и наета, за реализиране на мероприятията от инвестиционната програма. Дружеството е представило документи, удостоверяващи че същото е финансово обезпечено и разполага с необходимия състав от специалисти, които да осигурят управлението на обекта на концесия съобразно относимата законова и подзаконова нормативна уредба.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 54/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно актуализация на бюджета за 2015 година на Община Раковски. Г-н Замярски, моля за становището на комисия „Бюджет и финанси“.

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Председател, комисията „Бюджет и финанси“ разгледа докладната записка и на основание: чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, предлага на Общински съвет да приеме така направената актуализация.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря, г-н Замярски. Колеги коментари по тази точка?

**г-н Петър М. Антонов:** Само да попитам, кое налага актуализацията на бюджета? Въпреки, че е обяснено достатъчно добре, но все пак сме преди Коледа. В общи линии за актуализацията преди приемане на новия бюджет, неznam. Явно нещо налага този бюджет.

**г-н Георги Лесов:** Давам думата на г-н Гуджеров.

**г-н Павел Гуджеров:** Уважаеми г-н Председател, дами и господа общински съветници, аз мисля, че подробно е разяснено, но предполагам, че искате да се спра най-вече на трансферите, които получаваме по възстановен ДДС. Или това, което е като допълнително като капиталови разходи. Незнам, има ли смисъл да препрочитам цялата докладна? Да кажем за ЦНСТ, че е свършил проекта, че един месец Общината не е приемала възнагражденията. Ако имате нещо по-конкретно в предвид. Увеличаването капиталовите разходи с 563 460 лв. и това се налага от този проект, който се изпълнява за асфалтиране на улиците: „Петър Богдан“; „Васил Левски“; „Яко Яковски“; ул. „Индустриална“. Това което е възстановено като ДДС от НАП предполагам, че на комисията на дълго и на широко сме го разисквали. Това е една промяна в законодателството, която става тази година, която даде възможност на Общините да направят възстановяване ДДС за проектите на селищни ВиК мрежи. По-голямата част от това се възстановява от ОП „Околна среда“. С тази част още не е ясно как ще се разпореждаме за напред. Дали ще бъде върната, дали ще остане. Ако нещо по-конкретно друго има?

**г-н Петър М. Антонов:** Аз няма да влизъм в конкретика по принцип. На комисията, какво сме разглеждали е отделен въпрос, за ДДС-то е ясно. Просто беше опитано да бъдем

удедени, че едва ли не само то налага актуализацията на бюджета, а в действителност има и доста неща, които е видно от плана и от изпълнението, че определено превишава това което е планирано. Тук или има лошо планиране, или се опитваме да го измислим, цялата процедура по приемането на един годишен бюджет в Общината. Нали, само примери давам: покрива на „Щастливо детство“ струва определена цена, изпълнява се за друга цена. Защо не е бил включен по проекта за образователната инфраструктура? Съпоставката му с покрива на сградата, така наречения „Белия дом“, както го знаят всички. За тези неща не е нужно да влизаме в конкретика. Не знам дали са били толкова спешни и защо са били постъпили в самото планиране, защото пък на други моменти наблюдаваме съвсем добро изпълнение на база планиране, ако говорим за по няколко левчета под плана. Вършем си работата може би добре. За това става въпрос. Не за ДДС, ДДС-то е ясно. Все пак сме почти ...

**г-н Павел Гуджеров:** Малко ми е трудно да отговарям защо се е разминал с планирането, най-малко защото не съм бил тук. Не съм заемал длъжността към момента. Но сумата предполагам, че в следствие на ремонта са възникнали допълнителни разходи, но това е предположение от моя страна.

**г-н Петър М. Антонов:** За туй приятелски се питаме.

**г-н Павел Гуджеров:** Колкото мога приятелски отговарям.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, други въпроси? Ако няма преминаваме към гласуване.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 14**

**Против: 3**

**Възд.се: 3**

1. Петър Милков Антонов – против	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – възд. се	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – против	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – против	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – възд. се	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – възд. се	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

### **РЕШЕНИЕ № 36**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Актуализация на бюджета за 2015 година на Община Раковски.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Раковски

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

**РЕШИ:**

1. Приема и утвърждава актуализирания бюджет на Община Раковски в частта "Местни дейности" и "Дофинансиране на делегираните от държавата дейности", както следва:

- Местни приходи по Приложение № 1 в размер на **3 229 196 лв.**
- Разходи за местни дейности и дофинансиране на делегираните от държавата дейности по отделни функции и дейности съгласно Приложение № 2 в размер **3 229 196 лв.**, в т.ч.:
  - за местни дейности – 2 929 248 лв
  - за дофинансиране на делегираните държавата дейности – 300 948 лв.

2. Приема актуализацията на разчета за финансиране на капиталовите разходи на община Раковски за 2015 год. съгласно Приложение № 3.

3. Приема актуализация на разшифровка на капиталовите разходи, финансирани от приходи по §40-00 Постъпления от продажба на общински нефинансови активи за 2015 г. съгласно Приложение № 4.

#### **Приложения:**

1. Приложение № 1 Актуализация на приходната част на Бюджет-2015 в частта местни дейности;
2. Приложение № 2 Актуализация – разходи за местни дейности и дофинансиране на делегираните от държавата дейности по отделни функции по Бюджет-2015;
3. Приложение № 3 Актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи на община Раковски за 2015 г.
4. Приложение № 3а Отчет на капиталовите разходи към 30.11.2015 г. на община Раковски
5. Приложение № 4 Актуализация на разшифровка на капиталовите разходи, финансирани от приходи по §40-00 Постъпления от продажба на общински нефинансови активи за 2015 г.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред, **т. 11:** Предложение с Вх. № 55/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно промяна характера на имоти от публична общинска собственост в частна общинска собственост.

Моля г-н Шишков за становище на комисията "Управление на общинската собственост".

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Комисията на свое заседание разгледа докладната записка и с 4 гласа „ЗА”, 2 „ПРОТИВ”, дава съгласие да бъде изменен характера на собствеността на цитираните имоти, а именно:

- ПИ № 000174, с площ от 18,135 дка, НТП "Др. селскост. т.", находящ се в землището на с. Шишманци, Община Раковски, местността "Каменица", АОС № 2038/01.04.2009 г.;
- ПИ № 000444, с площ от 2,000 дка, НТП "Др. селскост. т.", находящ се в землището на с. Шишманци, Община Раковски, местността "Цигански гьол", АОС № 2088/06.04.2009 г.;
- ПИ № 700453, с площ от 1,933 дка, НТП "Др. селскост. т.", находящ се в землището на гр. Раковски, Община Раковски, кв. Ген. Николаево, местността "Домус гьол", АОС № 2606/28.10.2009 г.;
- ПИ № 029095, с площ от 2,762 дка, НТП "Др. селскост. т.", находящ се в землището на с. Белозем, Община Раковски, местността "Шератлика", АОС № 1995/30.03.2009 г.

Благодаря!

**г-н Георги Лесов:** Колеги въпроси? Моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**  
**Присъствали: 20**  
**Гласували: 20**  
**За: 14**  
**Против: 3**  
**Възд.се: 3**

1. Петър Милков Антонов – против	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – възд. се	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – възд. се	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татьяна Янкова Изевкова – възд. се	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – против	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – против	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

### **РЕШЕНИЕ № 37**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Промяна характера на имоти от публична общинска собственост в частна общинска собственост.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1 от ЗОС и чл. 3, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### **РЕШИ:**

Обявява за частна общинска собственост следните имоти, а именно:

- ПИ № 000174, с площ от 18,135 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на с. Шишманци, Община Раковски, местността “Каменица”, АОС № 2038/01.04.2009 г.;
- ПИ № 000444, с площ от 2,000 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на с. Шишманци, Община Раковски, местността “Цигански гьол”, АОС № 2088/06.04.2009 г.;
- ПИ № 700453, с площ от 1,933 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на гр. Раковски, Община Раковски, кв. Ген. Николаево, местността “Домус гьол”, АОС № 2606/28.10.2009 г.;
- ПИ № 029095, с площ от 2,762 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на с. Белозем, Община Раковски, местността “Шератлика”, АОС № 1995/30.03.2009 г.



**МОТИВИ:** С Решение № 714, взето с протокол № 52/30.04.2015 г. и Решение № 741, взето с протокол № 54/29.06.2015 г. на Общински съвет - Раковски е дадено съгласие да бъде променен НТП от «Пасище, мера» на «Др. селскост. т.» на следните имоти – публична общинска собственост:

- ПИ № 000174, с площ от 18,135 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на с. Шишманци, Община Раковски, местността “Каменица”, АОС № 2038/01.04.2009 г.;
- ПИ № 000444, с площ от 2,000 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на с. Шишманци, Община Раковски, местността “Цигански гьол”, АОС № 2088/06.04.2009 г.;
- ПИ № 700453, с площ от 1,933 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на гр. Раковски, Община Раковски, кв. Ген. Николаево, местността “Домус гьол”, АОС № 2606/28.10.2009 г.;
- ПИ № 029095, с площ от 2,762 дка, НТП “Др. селскост. т.”, находящ се в землището на с. Белозем, Община Раковски, местността “Шератлика”, АОС № 1995/30.03.2009 г.

На основание чл. 78а от Постановление № 188/24.07.2009 год. за изменение и допълнение на ППЗСПЗЗ и Заповед № 7/13.10.2015 год. на и.д. Началник ОСЗ Раковски е извършена проверка на място, за което е съставен констативен протокол на комисия за промяна НТП.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред, **т. 12:** Предложение с Вх. № 56/15.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно промяна начина на трайно ползване на имот - публична общинска собственост, представляващ ПИ № 700834, с площ от 0,663 дка, проектиран от имот № 700508, целият с площ 33,445 дка, находящ се в гр. Раковски, кв. Ген. Николаево, местността “Борисов кладенец” по КВС на същото населено място, като от “Пасище с храсти” начинът на трайно ползване се измени в „Полски път”. Моля г-н Шишков за становище на комисията “Управление на общинската собственост”.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Комисията на свое заседание комисията “Управление на общинската собственост” разгледа: Предложение с Вх. № 56, и дава съгласие да бъде променен начина на трайно ползване на имот № 700834 с 6 гласа „ЗА”.

**г-н Георги Лесов:** Колеги, въпроси? Няма. Моля да гласувате.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 38

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Промяна начина на трайно ползване на имот - публична общинска собственост, представляващ ПИ № 700834, с площ от 0,663 дка, проектиран от имот № 700508, целият с площ 33,445 дка, находящ се в гр. Раковски, кв. Ген. Николаево, местността "Борисов кладенец" по КВС на същото населено място, като от "Пасище с храсти" начинът на трайно ползване се измени в „Полски път“.

**На основание:** чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 25, ал. 9 от ЗСПЗЗ и във връзка с чл. 45и от ППЗСПЗЗ

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

Дава съгласие да бъде променен начинът на трайно ползване от „Пасище с храсти“ на „Полски път“ на следния имот - публична общинска собственост:

- ПИ № 700834, с площ от 0,663 дка, проектиран от имот № 700508, целия с площ 33,445 дка, находящ се в землището на гр. Раковски, кв. Ген. Николаево, Община Раковски, местността "Борисов кладенец", АОС № 2612/28.10.2009 г.

**МОТИВИ:** С решение № 798, взето с протокол № 59/30.09.2015 год. ОбС Раковски дава съгласие да се промени НТП от "Пасище, мера" на "Др. вид зем. земя" на ПИ № 700833 с площ 3,000 дка, находящ се в землището на гр. Раковски, местността "Борисов Кладенец", собственост на Община Раковски. Този имот, както и съседния ПИ № 700462 нямат достъп до път. За целта е необходимо образуване на път от гореописаният имот – публична общинска собственост и промяна на НТП на имота – публична общинска собственост.

**г-н Георги Лесов:** Преминаване към т. 13 от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 59/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-101 034 – нива, схеми Ел, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Арджовица“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-101 034 – нива, се образува УПИ-101 034 - Обществено обслужване и складова дейност. Моля г-н Шишков за становището на комисия "ТСУ".

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. На свое заседание комисията "ТСУ", разгледа докладната записка и одобри разрешението за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-101 034 – нива, схеми Ел, ВиК и Пътна част, находящ се в местността „Арджовица“ по КВС на с. Стряма, както и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-101 034 – нива, се образува УПИ-101 034 - Обществено обслужване и складова дейност. С шест гласа „ЗА“.

**г-н Георги Лесов:** Колеги въпроси? Моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татьяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 39

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-101 034 – нива, схеми Ел, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Арджовица“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-101 034 – нива, се образува УПИ-101 034 - Обществено обслужване и складова дейност.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

#### 1. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ:

Трасетата за осигуряване на транспортен достъп до УПИ-101 034, чрез път с трайна настилка за електроснабдяване и водоснабдяване, събиране или отвеждане на отпадни води, терени за временно ползване и други да бъдат проектирани през ПИ-101 055 - полски път на Община Раковски.

#### 2. ОДОБРЯВА:

Задание за изработване на проект за ПУП-ПРЗ.

#### 3. РАЗРЕШАВА:

Изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-101 034 - нива, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Арджовица“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-101 034 – нива, се образува УПИ - 101 034 - Обществено обслужване и складова дейност.

**Обхват:** ПИ-101 034 – нива, находящ се в местността „Арджовица“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски

**Контактна зона:** ПИ - 000 048 - напоителен канал; ПИ - 101 086; ПИ - 101 032 и ПИ - 101 055 - полски път.

Проектът да бъде изготвен от правоспособни специалисти и да е в съответствие с КВС на с. Стряма, община Раковски, област Пловдив.

Обхватът и съдържанието на ПУП-ПРЗ да се съобрази с разпоредбите на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да бъдат представени в цифров /CD/ и графичен вид.

Проектът да се съгласува със съответните инстанции.

**Проектът да съдържа:**

ПУП-ПРЗ, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план.

**МОТИВИ:** В деловодството на Община Раковски е постъпило Заявление с вх. № 26-1975-1/27.11.2015 г. от Даниел Георгиев Кръстев – в качеството му на управител на „Свилена-земеделска земя” ООД, за издаване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-101 034 - нива, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Арджовица” по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-101 034 – нива, се образува УПИ-101 034 - Обществено обслужване и складова дейност. Към искането са приложени следните документи: Техническо задание за изработване на ПУП-ПРЗ, Скица-предложение за ПУП-ПРЗ, Скици на имота, Основни данни за имотите съществуващо положение и документ за собственост.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред **т. 14:** Докладна записка с Вх. № 60/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-034 141; ПИ-034 143; ПИ-034 149; ПИ-034 172; ПИ-034 220; ПИ-034 239 и ПИ-034 240, находящи се в местността „Перселик” и ПИ-034 013, находящ се в местността „Тимонски вир” по КВС на с. Стряма, Община Раковски, област Пловдив, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват два нови квартала с идентификатори: квартал 145 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XXVI и квартал 146 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ - I÷ XII. Моля г-н Шишков за становището на комисия „ТСУ”.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Постоянната комисията „ТСУ” на свое заседание, разгледа докладната записка и със седем гласа „ЗА” одобрява проекторешението, съгласно докладната записка приложена към преписката. Става въпрос за промяна на предназначението, т.е. изготвен е ПУП за промяна предназначението на имоти в ромската махала от с. Стряма.

**г-н Георги Лесов:** Колеги въпроси? Г-н Антонов.

**г-н Петър М. Антонов:** Аз не искам да задавам въпрос, само да обърна внимание за ПИ-034 013, където е държавна собственост. Не трябва ли да го извадим от приложението или нещо да направим, или трябва да ни говорят пак?

**г-н Младен Шишков:** Г-н Антонов не мисля, че този имот трябва да бъде изключван от изготвянето на ПУП-а, „ТСУ” са съгласни даде промяната на предназначението, ако те се стгласят няма никъвав проблем, но те може и да откажат, но по принцип за ПУП не е проблем. Проблем е смяна на предназначението, ако не е Наш имота.

**г-н Георги Лесов:** Колеги други предложения или въпроси? Моля да гласуваме, ако няма.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 40

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-034 141; ПИ-034 143; ПИ-034 149; ПИ-034 172; ПИ-034 220; ПИ-034 239 и ПИ-034 240, находящи се в местността „Перселик” и ПИ-034 013, находящ се в местността „Тимонски вир” по КВС на с. Стряма, Община Раковски, област Пловдив, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват два нови квартала с идентификатори: квартал 145 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XXVI и квартал 146 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ - I÷ XII.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

#### 1. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ:

Трасетата за осигуряване на транспортен достъп до УПИ- 101 034, чрез път с трайна настилка за електроснабдяване и водоснабдяване, събиране или отвеждане на отпадни води, терени за временно ползване и други да бъдат проектирани през ПИ-034 141 и ПИ-034 172 - полски пътища.

#### 2. ОДОБРЯВА:

Задание за изработване на проект за ПУП-ПРЗ.

#### 3. РАЗРЕШАВА:

Изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-034 141; ПИ-034 143; ПИ-034 149; ПИ-034 172; ПИ-034 220; ПИ-034 239 и ПИ-034 240, находящи се в местността „Перселик” и ПИ-034 013, находящ се в местността „Тимонски вир” по КВС на с. Стряма, Община Раковски, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват два нови квартала с идентификатори: квартал 145 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XXVI и квартал 146 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XII

**Обхват:** 034 141; ПИ-034 143; ПИ-034 149; ПИ-034 172; ПИ-034 220; ПИ-034 239 и ПИ-034 240, находящи се в местността „Перселик” и ПИ-034 013, находящ се в местността „Тимонски вир” по КВС на с. Стряма, Община Раковски.

**Контактна зона:** ПИ-034 225; ПИ-034 155; ПИ- 034 239; ПИ-034 219; ПИ-034 008; ПИ-000 010; 034 013 и населено място.

Проектът да бъде изготвен от правоспособни специалисти и да е в съответствие с КВС на с.Стряма

Обхватът и съдържанието на ПУП-ПРЗ да се съобрази с разпоредбите на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да бъдат представени в цифров /CD/ и графичен вид.

Проектът да се съгласува със съответните инстанции.

**Проектът да съдържа:**

ПУП-ПРЗ, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план.

**МОТИВИ:** Налице е възникнала необходимост от задоволяване на жилищните нужди на жители на с. Стряма от ромски произход, с оглед на което е изготвено геодезическо заснемане на сгради, построени в горепосочените имоти. Необходимо е Общински съвет - Раковски да издаде разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-034 141; ПИ-034 143; ПИ-034 149; ПИ-034 172; ПИ-034 220; ПИ-034 239 и ПИ-034 240 в местността „Перселик” и ПИ-034 013 в местността „Тимонски вир” по КВС на с. Стряма, Община Раковски, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват два нови квартала с идентификатори: квартал 145 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XXVI и квартал 146 и нови УПИ за жилищно застрояване: от УПИ- I÷ XII. Целта на проектираното изменение е разширяване на строителните граници на съществуващата урабинизирана територия (с. Стряма), породено от нарасналите жилищни нужди на населението на с. Стряма. Приложени са следните документи: ПУП-комбиниран файл от заснемане, КВС, оцифряване на кадастралния план, Скица-предложение за ПУП и Техническо задание за изработване на ПУП-ПРЗ.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 61/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-000 129 – Пасище, мера и на част от ПИ-037 015 - полски път, находящи се в местността „Геренски път” по КВС на с. Шишманци, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват УПИ за жилищно застрояване. Г-н Шишков моля за становището на Вашата комисия.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Постоянната комисията “ТСУ” на свое заседание разгледа и тази докладната записка и дава съгласие да бъде одобрено проекторешението така, както е изложено в докладната записка. В случая става въпрос за урегулиране на ромската махала в с. Шишманци.

**г-н Георги Лесов:** По тази точка коментари, колеги? Ако няма моля да гласувате.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 41

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-000 129 – Пасище, мера и на част от ПИ-037 015 - полски път, находящи се в местността „Геренски път” по КВС на с. Шишманци, схеми Ел, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват УПИ за жилищно застрояване.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал. 1 и чл. 124б, ал.1 от ЗУТ.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

#### 1. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ:

Трасетата за осигуряване на транспортен достъп, чрез път с трайна настилка за електроснабдяване и водоснабдяване, събиране или отвеждане на отпадни води, терени за временно ползване и други да бъдат проектирани през ПИ-037 015 - полски път.

#### 2. ОДОБРЯВА:

Задание за изработване на ПУП-ПРЗ.

#### 3. РАЗРЕШАВА:

Изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-000 129 – Пасище, мера и на част от ПИ-037 015 - полски път, находящи се в местността „Геренски път” по КВС на с. Шишманци, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват УПИ за жилищно застрояване.

**Обхват:** ПИ-000 129 – Пасище, мера и част от ПИ-037 015 - полски път в местността „Геренски път” по КВС на с. Шишманци, община Раковски, област Пловдив.

**Контактна зона:** ПИ-037 003; ПИ-037 004; ПИ-000 130; ПИ-000 120 и ПИ-000 404 - населено място.

Проектът да бъде изготвен от правоспособни специалисти и да е в съответствие с КВС на с. Шишманци, община Раковски, област Пловдив.

Обхватът и съдържанието на ПУП-ПРЗ да се съобрази с разпоредбите на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да бъдат представени в цифров /CD/ и графичен вид.

Проектът да се съгласува със съответните инстанции.

**Проектът да съдържа:**

ПУП-ПРЗ, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план.

**МОТИВИ:** Поради възникнала необходимост от задоволяване на жилищните нужди на жители на с. Шишманци от ромски произход и изготвено геодезическо заснемане на сгради, построени в горепосочените имоти, е необходимо да се издаде разрешение за изготвяне на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-000 129 – Пасище, мера и на част от ПИ-037 015 - полски път, находящи се в местността „Геренски път“ по КВС на с. Шишманци, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като се образуват УПИ за жилищно застрояване. Към искането са приложени следните документи, Скица-предложение за ПУП-ПРЗ и Техническо задание за изработване на ПУП-ПРЗ.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред: *Предложение с Вх. № 62/16.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно промяна начина на трайно ползване на имоти - публична общинска собственост, представляващи ПИ № 073001, с площ от 12,871 дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски, местността „Вадите“ и ПИ № 061014, с площ 5,344 дка, образуван от ПИ 061012, целият с площ от 189,414 дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски, местността „Двете круши“ по КВС на същото населено място, като от „Пасище, мера“ начинът на трайно ползване да се измени в „Друг вид земеделска земя“.* Моля г-н Шишков за становището на комисия „Управление на общинската собственост“.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Комисията на свое заседание разгледа докладната и предлага на двата имота да се измени начинът на трайно ползване от „Пасище, мера“ в „Друг вид земеделска земя“, с четири гласа „ЗА“ и двама „ВЪЗД. СЕ“.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря г-н Шишков. Колеги въпроси? Г-жо Джатова.

**г-жа Мария Джатова:** Колеги държа да кажа, че големия имот е на изключително добро място, както най-вероятно забелязахте. И Ние се лишаваме от възможността Нашия имот да е близо до път като се отделя това парче. Не виждам каква е целесъобразността на такова решение. Категорично съм против. Смятам, че с това решение Ние ще ошетим Общината и ще я лишим от възможността някога да се разпорежда с един по-голям имот. И ще отворим една възможност този имот да бъде разпродаден на парченца.

**г-н Младен Шишков:** Г-жо Джатова ще си позволя аз да отговоря на този въпрос, тъй като в действителност беше разискан на заседанието на комисията. Да, имате основание да коментирате точно този имот. Като становище на комисията беше, че едновременно сменя начина на трайно ползване на този етап с тенденция да бъде сменено и предназначението на този имот и евентуално да се смени докладната. Да бъде продаден на значително по-висока цена, отколкото като земеделска земя. Така, че на този етап е ясно, че този имот не изпълнява функцията на пасище. Така или иначе няма нищо лошо да бъде сменен начина му на трайно ползване и на по следващ етап да се реши какво ще се прави с него.

**г-жа Мария Джатова:** За съжаление, ако ми позволите реплика, историята показва, че веднъж сменим ли му предназначението отива за продажба. Предполагам, че ще бъде продадено на не толкова висока цена. В предвид, че няма желание за никакви инвестиционни намерения по този имот, освен от въпросния господин. Лошото за мен е, че ще отворим възможност там едно голямо парче земя до магистралата, да бъде продадено парче по парче. Това казвам. И поради факта, че съм запозната с този имот, знам къде се намира, знам какви са евентуалните начини за развирие на онзи регион. Това е летището, където кацат авио планеретистите и имат желание да развират този спорт при Нас. Смятам, че не е редно да отделяме нито едно парче от този имот.

**г-н Младен Шишков:** Не е проблем да бъде сменен начина на трайно ползване на съседния имот. Това, че авио планеристите или там както се наричат кацат върху пасищата смятам, че също не е редно. Така, че е хубаво пасището да стане друга



земеделска земя. Категорично е моето мнение, съгласен съм да обединим двата имота, да сменим предназначението и да ги продадем като един по-голям имот.

**г-н Иван Тачев:** Уважаеми дами и господа, уважаеми колеги. Този имот наистина неговото предназначение е пасища и мера, както преди малко г-н Шишков го спомена, този имот нито един белоземец не се възползва от това, че това е пасище и мера. Не се ползва по предназначение. Там идват животните от Болярино. За това, че предлагам този имот, да бъде сменен начина му на трайно ползване и да се построи евентуално – индустриална зона. А до това, че там има летище. Има летище. Може би ще има някакво развитие и до колкото знам го искат за удължаване на писта. Поне такава е идеята. Благодаря!

**г-н Георги Лесов:** Други коментари колеги? /тишина/ Моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 14**

**Против: 2**

**Възд.се: 4**

1. Петър Милков Антонов – възд. се	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – възд. се	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – възд. се	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – възд. се	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – против	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – против	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 42

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Промяна начина на трайно ползване на имоти - публична общинска собственост, представляващи ПИ № 073001, с площ от 12,871 дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски, местността "Вадите" и ПИ № 061014, с площ 5,344 дка, образуван от ПИ 061012, целият с площ от 189,414 дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски, местността "Двете круши" по КВС на същото населено място, като от "Пасище, мера" начинът на трайно ползване да се измени в „Друг вид земеделска земя“.

**На основание:** чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 25, ал. 9 от ЗСПЗЗ и във връзка с чл. 45и от ППЗСПЗЗ

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

## РЕШИ:

Дава съгласие да бъде променен начина на трайно ползване от „Пасище, мера“ на „Др. вид зем. земя“ на следните имоти - публична общинска собственост:

- ПИ № 073001 с площ от 12,871 дка, находящ се в землището на с. Белозем, Община Раковски, местността "Вадите", АОС № 1948/25.03.2009 г.;

- ПИ № 061014 с площ 5,344 дка, образуван от ПИ № 061012, целият с площ от 189,414 дка, дка находящ се в с. Белозем, Община Раковски в местността "Двете круши", АОС № 1985/27.03.2009 год.

**МОТИВИ:** В Деловодството на Общинска администрация – Раковски е постъпила молба с вх. № 94С-1266-4/07.07.2015 год. от "СТЕНИ-ОЛИВА" ЕООД с. Болярино за закупуване на имот – публична общинска собственост, представляващ № 073001 с площ от 12,871 дка, находящ се в землището на с. Белозем, Община Раковски, местността "Вадите" за разширяване дейността на фирмата. Постъпило е заявление с вх. № 94В-1620-1/20.08.2015 год. от Васил Петров Петров за закупуване на ПИ № 061014 с площ 5,344 дка, образуван от ПИ № 061012, целият с площ от 189,414 дка, дка, находящ се в с. Белозем, Община Раковски в местността "Двете круши" с цел комасация като собственик на съседен имот № 061009. Към момента имотите са разорани и не се ползват за "Пасище, мера" от години.

За целта е необходимо да бъде направена промяна на НТП на имоти – публична общинска собственост.

*/Излиза г-жа Пенсова/*

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка, **т. 17** от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 63/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-138 076 - нива, схеми Ел, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Трите могили“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ - 138 076 се образува УПИ - 138 076 - За производствена и складова дейност. Моля за становище г-н Шишков на комисия „ТСУ“.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Постоянната комисията "ТСУ" на свое заседание, разгледа докладната записка и дава съгласие да бъде одобрено проекторешението, като разрешава изработването на ПУП-ПРЗ за промяната на цитирания имот. Става въпрос за изграждане на скалово дейности в землището на с. Стряма. По искане на Филка Георгиева Милушева.

**г-н Георги Лесов:** Колеги въпроси? Ако няма моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 43

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-138 076 - нива, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Трите могили“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ - 138 076 се образува УПИ - 138 076 - За производствена и складова дейност.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

#### 1. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ:

Трасетата за осигуряване на транспортен достъп до УПИ - 138 076 чрез път с трайна настилка за електроснабдяване и водоснабдяване, събиране или отвеждане на отпадни води, терени за временно ползване и други да бъдат проектирани през ПИ-000 007 - полски път на Община Раковски.

#### 2. ОДОБРЯВА:

Задание за изработване на проекти за ПУП-ПРЗ и ПУП-Парцеларен план.

#### 3. РАЗРЕШАВА:

Изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-138 076 - нива, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Трите могили“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-138 076 се образува УПИ-138 076 - За производствена и складова дейност.

**Обхват:** ПИ-138 076 – нива, находящ се в местността „Трите могили“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски.

**Контактна зона:** ПИ-138 075; ПИ-138 077; ПИ-138 086 и ПИ-000 007 - полски път.

Проектът да бъде изготвен от правоспособни специалисти и да е в съответствие с КВС на с. Стряма, община Раковски, област Пловдив.

Обхватът и съдържанието на ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да се съобразят с разпоредбите на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

ПУП-ПРЗ и ПУП-ПП да бъдат представени в цифров /CD/ и графичен вид.

Проектът да се съгласува със съответните инстанции.

#### Проектът да съдържа:

ПУП-ПРЗ, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна и ПУП-Парцеларен план.

**МОТИВИ:** В деловодството на Община Раковски е постъпило Заявление с вх. № 94Ф-97-1 от 07.12.2015 г. на Филка Георгиева Милушева за издаване на разрешение за изготвяне на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-138 076 - нива, схеми ЕЛ, ВиК и Пътна, находящ се в местността „Трите могили“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски и ПУП-Парцеларен план за техническата инфраструктура, като за ПИ-138 076 се образува УПИ-138 076 - За производствена и складова дейност. Имотът е собственост на Филка Георгиева Милушева съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 64, том III, рег. № 4183, нот. дело № 448 от 2015 г. Към искането са приложени следните документи: Техническо задание за изработване на ПУП-ПРЗ, скица-предложение за ПУП-ПРЗ и документ за собственост.

/Влиза г-жа Шопова/

**г-н Георги Лесов: т. 18** от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 64/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно обявяването на 3-ти февруари 2016 г. за почивен (неработен) ден. Заповядайте г-н Гуджеров.

**г-н Павел Гуджеров:** Колеги във връзка с допълнителни дебати и разговори, които протекоха след входирането на докладната, моля да бъде оттеглена.

/ПОЧИВКА/

**г-н Георги Лесов:** Колеги може да продължим. **т. 19** от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 65/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно удостояването на г-н Слав Иванов Станков със звание „Почетен гражданин на Община Раковски“. Г-н Замярски, моля за становището на комисията "Образование, спорт, туризъм, култура и религия"

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Председател, комисията по "Образование, спорт, туризъм, култура и религия" разгледа докладната записка и предлага на Общински съвет да удостои г-н Слав Иванов Станков със звание „Почетен гражданин на Община Раковски“.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря г-н Замярски. Колеги някакви коментари или въпроси по тази точка? /тишина/ Ако няма моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

#### **РЕШЕНИЕ № 44**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Удостояването на г-н Слав Иванов Станков със звание „Почетен гражданин на Община Раковски“.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 22 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, т. 1 от Наредба за символите, почетните звания, почетните знаци и награди на Община Раковски

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

**РЕШИ:**

Удостоява г-н Слав Иванов Станков, роден на 15 юли 1938 г., със звание „Почетен гражданин на Община Раковски“ за изключителните му заслугите при утвърждаването и развитието на град Раковски.

**МОТИВИ:** Слав Станков е роден на 15 юли 1938 г. в Генерал Николаево. След военната си служба става учител в ОУ "Хр. Смирненски" по физическо и трудово обучение. На 25.02.1962 г. е назначен за кмет на с. Генерал Николаево. В селската управа постъпва на 23-годишна възраст.

Годините, когато е бил кмет не са били леки. Оградите около къщите са били от плет и керпич. Не е имало път между кварталите Секирово и Ген. Николаево. Не е имало помещения за противопожарната служба, полицията, поликлиника. Не се е разрешавало ново строителство върху обработваема земя. По-късно по време на неговото управление е приет новия градоустройствен план на града, с което много от проблемите били решени, а именно:

- свързване на двата квартала с бул. "Г. Раковски";
- строителство на училище, пощенска станция, оранжерии;
- изграждане на филиал на Карловския тракторен завод и нов цех към военно шивашко предприятие в Калофер;
- проект за изграждане на стоманолеярнен завод и др.

Със обявяването на Раковски за град на 3-ти февруари 1966 г. Слав Станков става и първия кмет на града.

**г-н Георги Лесов:** Следваща т. 20 от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 66/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета на Общината и кметовете на кметства. Г-н Замярски, моля за становището на комисията "Бюджет и финанси".

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Председател, комисията по "Бюджет и финанси" разгледа докладната записка и след направени предложения, предлага на Общински съвет, да подобри направеното предложение като предлагаме една корекция – заплатата на кмета на Общината да бъде 2 000 лв.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря г-н Председател. Г-н Гуджеров.

**г-н Павел Гуджеров:** Г-н Замярски, уважаеми членове на комисията, благодаря за така направеното предложение, но аз предлагам нека останат така, както съм ги предложил. Все пак сега започваме, нека да покажем резултати от работата и тогава да го коментираме. В същото време възнагражденията на колегите от общинска администрация не са на необходимата висота. Направо да кажем, че са ниски и не смятам, че би следвало моето възнаграждение да се повишава. Не знам дали имам право на това, но предлагам да гласувате това, което съм предложил в докладната. Благодаря!

**г-н Божидар Замярски:** Уважаваме желанието на г-н Кмета на Общината и се приема Вашето предложение.

**г-н Георги Лесов:** Колеги други предложения, коментари?

**г-н Петър М. Антонов:** Аз предлагам да гласуваме и двете предложения, защото не знам Божидар как може да оттегли на всички мнението – сам.

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Антонов говорил съм с по-голямата част от Нашата комисия и те си оттеглят предложението.

**г-н Петър М. Антонов:** С мен не е говорено.

**г-н Божидар Замярски:** С по-голямата част, казах.

**г-н Георги Лесов:** Колеги предлагам да гласуваме предложението по докладна записка. Ако не се приеме ще гласуваме предложението на г-н Замярски. Моля да гласувате.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 15**

**Против: 3**  
**Възд.се: 2**

1. Петър Милков Антонов – против	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – възд. се	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татьяна Янкова Изевкова – против	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – против	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – възд. се	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

### **РЕШЕНИЕ № 45**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета на Общината и кметовете на кметства.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 5 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 2, т. 4 и чл. 8, ал. 2 от ПМС № 67 от 14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности.

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### **РЕШИ:**

Определя размера на основното трудово възнаграждение на кмета на Общината и кметовете на кметства считано от 01.01.2016 г., както следва:

	Било	Става
Кмет на Община	- 1385 лв.	1427 лв.
Кмет на кметство Белозем	- 916 лв.	943 лв.
Кмет на кметство Стряма	- 889 лв.	916 лв.
Кмет на кметство Чалькови	- 777 лв.	800 лв.
Кмет на кметство Шишманци	- 779 лв.	802 лв.
Кмет на кметство Момино село	- 762 лв.	785 лв.
Кмет на кметство Болярино	- 650 лв.	670 лв.

**г-н Георги Лесов: т. 21** от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 67/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-105 498 - нива в местността „Шипа“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски, като се образува УПИ-105 498 - Производствени и складови дейности, Склад за промишлени стоки. Г-н Шишков моля за становище на комисия „ТСУ“.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря г-н Председател. Комисията на свое заседание, разгледа докладната записка и дава съгласие да бъде изработен

ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на цитираните имоти по искане на „Завод за бетонови елементи“, като целта за промяна на предназначението е да бъдат изградени складови площи за промишлени стоки, както и производствени дейности. Със седем гласа „ЗА“. Благодаря.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря г-н Шишков. Колеги въпроси по тази точка? Моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## РЕШЕНИЕ № 46

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-105 498 – нива, находящ се в местността „Шипа“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски, като се образува УПИ-105 498 - Производствени и складови дейности, Склад за промишлени стоки.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### РЕШИ:

#### **1. ОДОБРЯВА:**

Задание за изработване на ПУП-ПРЗ.

#### **2. РАЗРЕШАВА:**

Изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-105 498 – нива, находящ се в местността „Шипа“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски, като се образува УПИ-105 498 - Производствени и складови дейности, Склад за промишлени стоки.

**Обхват:** ПИ-105 498 – нива, находящ се в местността „Шипа“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски.

**Контактна зона:** ПИ- 105 501; ПИ- 000 048 - напоителен канал; ПИ- 105 482 - ведомствен път и ПИ- 105 318; ПИ- 105 271, ПИ-105 269 и ПИ- 105 318 – улици.

Проектът да бъде изготвен от правоспособни специалисти и да е в съответствие с КВС на с. Стряма, община Раковски и с ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповеди № № АБ-46а от 28.07.2004г., АБ-52 от 08.10.2004г., АБ-17 от 13.04.2006г. и АБ-20 от 21.04.2006г. на Кмета на Община Раковски.

Обхватът и съдържанието на ПУП-ПРЗ да се съобразят с разпоредбите на Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

ПУП-ПРЗ да бъде представен в цифров /CD/ и графичен вид.

Проектът да се съгласува със съответните инстанции.

**Проектът да съдържа:**

ПУП-ПРЗ.

**МОТИВИ:** В деловодството на ОБА Раковски е постъпило искане с вх. № 26-1102-4 от 16.12.2015г. на Валентин Кънчев Кънчев - управител на „Завод за бетонови елементи“ за издаване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на ПИ-105 498 - нива в местността „Шипа“ по КВС на с. Стряма, Община Раковски, като се образува УПИ-105 498 - Производствени и складови дейности, Склад за промишлени стоки. Към искането са приложени следните документи: Техническо задание за изработване на ПУП-ПРЗ, Скица-предложение за ПУП-ПРЗ, Скици на имота, Основни данни за имота, съществуващо положение, документ за собственост.

**г-н Георги Лесов: т. 22** от Дневния ред: Докладна записка с Вх. № 68/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно определяне на неработните дни в детските заведения на територията на община Раковски през 2016 г. Моля г-н Замярски като Председател на комисията по "Образование, спорт, туризъм, култура и религия", за Вашето становище.

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Председател комисията по "Образование, спорт, туризъм, култура и религия" разгледа докладната записка и след доста спорове предлага на Общински съвет да приеме така направеното предложение.

**г-н Георги Лесов:** Коментари колеги. Г-н Шишков.

**г-н Младен Шишков:** Благодаря Ви г-н Лесов. Колеги, на заседанието комисията „Управление на общинската собственост“ имаме малко по-различно становище по отношение на тази докладна. От чисто административен опит бих казал, че вече знаем, че определянето на датите на почивните дни на детските заведения е една много болна тема, особено за майките на населените места. По Наши сметки тази година се налага да се почива две седмици във всяко едно от детските заведения, а в с. Шишманци почивните дни ще бъдат един месец. Предложението на комисията е тези почивни дни да бъдат намалени, тъй като основните ремонти в детските заведения вече са извършени и се надяваме, че неволности, които се налагат да се правят са по-скоро някакви текущи, козметични, които не отнемат чак толкова много време. Така, че предложението на Нашата комисия е тези две седмици да бъдат заменени с една седмица работна. Като бъдат обхванати от два уикенда, т.е. дните да бъдат отново единадесет почивни. Да бъдат така разместени, че да бъдат ангажирани родителите с почивни дни единствено една седмица – 5 работни дни. Като нещо, което е важно, първоначално го коментирахме по празниците от 27.12 до 30.12, т.е. празничните дни между Коледа и Нова година да не бъдат почивни, но в последствие се оказа, че Индустриалната зона, където са най-големите проблеми в Общината имам в предвид за родителите, се оказа, че тогава също почиват. Така, че на практика Нашето предложение е да си останат почивни. Както и за гр. Раковски по празниците покрай Великден,



а именно от 25.03 до 28.03 също да бъдат почивни дни. Това е Нашето предложение, като за Шишманци си остава така, както е написано в докладната – един месец. Така, че пак казвам идеята беше да бъдат определени и може би подлежат на някакъв вид размяна, но идеята е да бъдат оставени само пет работни дни за почивка. Нека общинска администрация да прецени кога точно да бъдат.

**г-н Георги Лесов:** Г-жо Джатова.

**г-жа Мария Джатова:** Не вдигах ръка, но ще се възползвам. Не е редно да е когато общинска администрация прецени.

**г-н Младен Шишков:** Добре, де нека да ги определим тогава Ние.

**г-жа Мария Джатова:** Ако трябва да отложим малко точката, просто не е редно да го правим по този начин.

**г-н Младен Шишков:** Съгласен съм с Вас. Колеги Вие записахте на комисията, нали? Можете ли да ги прочетете?

**г-жа Мария Гиева:** ОДЗ „Детелина“ и ОДЗ „Щастливо детство“ – от 18.07.2016 година до 22.07.2016 год; ОДЗ „Първи юни“ и ОДЗ „Иглика“ – от 01.08.2016 година до 05.08.2016 година; ЦДГ „Радост“ и ЦДГ „Синчец“ – от 01.08.2016 година до 05.08.2016 година; За филиал с. Шишманци - От 01.07.2016 година до 29.07.2016 година. Като Коледните празници и Великденските празници си остават така, както са предложени.

**г-н Младен Шишков:** Сега стана ли ясно г-жо Джатова?

**г-жа Мария Джатова:** Да.

**г-н Георги Лесов:** Колеги други предложения има ли? Г-н Антонов.

**г-н Петър М. Антонов:** Ще си позволя да взема отношение на комисията също го направих. И миналия мандат и този мандат, започваме и завършваме по един и същи начин. Аз, а и колегите Общински съветници, предполагам са на ясно, че тук не става чак толкова въпрос дали ще ремонтираме детските градини и т.н.т. въпроса е прусловутите отпуски на персонала зает от детските заведения. Моето предложение към общинска администрация да бъде помислено и да бъде изчислено за бюджет – 2016, да бъдат отделени средства за ползване на заместници в детските градини, така че те да продължат да изпълняват своята основна функция в услуга на обществото. И да работят независимо от това кой, кога ще ползва отпуската си. Всички сме запознати, че голяма част от населението или работи в частни фирми, или развива собствен малък или среден частен бизнес. Така, че е нормално Общината да изпълни основната си функция и детските заведения да работят целогодишно. Предполагам, сметката няма да излезе чак толкова сериозна, че да не може да си я позволим, като се има в предвид и на колко други неща сме се нагледали в предходни бюджети. Когато става въпрос за децата на Община Раковски мисля, че тези средства са минимални и могат да бъдат отделени и да осигурим на населението ефективна услуга. Благодаря.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря за предложението г-н Антонов. Други предложения? Колеги съгласни ли сте с предложенията, който току що дискутирахме, или сме съгласни с предложението на кмета. Добре тогава аз предлагам да гласуваме предложението с редакциите, който в момента коментирахме.

По реда на постъпване моля да гласувате предложението на кмета.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 0**

**Против: 8**

**Възд.се:12**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА!**

**г-н Георги Лесов:** Моля за следващо прегласуване, но вече с редактираните предложения. Моля да гласувате отново.

**Общ брой общински съветници: 21**  
**Присъствали: 20**  
**Гласували: 20**  
**За: 18**  
**Против: 0**  
**Възд.се: 2**

1. Петър Милков Антонов – възд. се	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – възд. се	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татьяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – възд. се	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

#### **РЕШЕНИЕ № 47**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Определяне на неработните дни в детските заведения на територията на община Раковски през 2016 г.

**На основание:** чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към детските градини и по предложение на директорките на детските градини

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

#### **РЕШИ:**

Определя за неработни следните дни:

**За детските заведения от гр. Раковски:**

1. 25.03.2016 година и 28.03.2016 година ( Разпети петък и Великден )
2. ОДЗ „Детелина“ и ОДЗ „Щастливо детство“ – от 18.07.2016 година до 22.07.2016 год.
3. ОДЗ „Първи юни“ и ОДЗ „Иглика“ – от 01.08.2016 година до 05.08.2016 година
4. От 27.12.2016 година до 30.12.2016 година ( Коледни празници )

**За с. Стряма и с. Белозем:**

1. ЦДГ „Радост“ и ЦДГ „Синчец“ – от 01.08.2016 година до 05.08.2016 година
2. От 27.12.2016 година до 30.12.2016 година ( Коледни празници )

**За филиал с. Шишманци:**

1. От 01.07.2016 година до 29.07.2016 година
2. От 27.12.2016 година до 30.12.2016 година ( Коледни празници )

**г-н Георги Лесов:** Следваща **т. 23:** Докладна записка с Вх. № 70/17.12.2015 г. от Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски, относно приемане на план – сметката

за дейностите по управление на отпадъците и определяне на размера на таксата за битови отпадъци за 2016 година в Община Раковски. Моля г-н Замярски за становище на комисията „Бюджет и финанси“.

**г-н Божидар Замярски:** Г-н Председател комисията „Бюджет и финанси“ разгледа докладната записка и предлага на Общински съвет Раковски да приеме така предложената план – сметка.

**г-н Георги Лесов:** Колеги въпроси? Г-н Антонов.

**г-н Петър М. Антонов:** За съжаление трябва пак аз да взема думата. За мое съжаление. Нито на комисия разгледахме план – сметката, нито каквото и да е. Тя беше вкарана в последния момент и се надявам да ни е за последно, но искам да кажа, че се запазва за мен една порочна тенденция от последните години с приемането на един толкова важен документ, касаещ приходната част на общинския бюджет. И също така с предлагане на тези средства на вид услуга, касаеща отново населението. Ние като политическа партия представена от Общинския съвет винаги сме апелирали към преминаването на друг вид, на друг тип таксуване. Имам предвид не на данъчна оценка на имотите, а на реално изхвърлено количество отпадък, като килограм или тонове. Бихме могли да бъдем по справедливи първо към населението и не на последно място към бизнеса, който се развива на територията на Община Раковски.

**г-н Георги Лесов:** Колеги моля за тишина.

**г-н Петър М. Антонов:** Какво имам предвид? От така изложената докладна записка става ясно, че към 30.11 приходите за такса смет са 1 345 000 лв., от които прави впечатление, че 970 000 лв. са вноските по облог за текущата година или вноски, които са касали 2015г. 375 000 лв. са вноски по недобори от минали години или сумите, които е трябвало да бъдат платени от минали години. От така предложените цифри обръщаме внимание, че за 495 хил. лв. е било сметосъбирането и сметоизвозването, а за 458 хил. лв. е било преработката на ТБО и отчисления за депонирани отпадъци. 341 хил. лв. е било поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване или в общи линии грубите цифри говорят, че ние ако не сме имали подобни събирания на стари вземания на недобори, текущите събирания биха били недостатъчни за разхода, който сме извършили през годината до момента. И моя въпрос е: **Колко още недобори имаме за събиране?** Не държа да ми се отговаря днес, просто да се вземе под внимание и ако има такива **Какви са ни очакванията за тяхното събиране?** Защото в заложените цифри по пера и по населени места показва, че ние сме се спрели отново на абсолютно същите разходи. И аз питам **къде е гаранцията, че ние ще се справим с тези приходи?**, които не са малко като недобори. Пак казвам 375 хил. лв. по данни изложени в докладната. Една от мерките, която аз мислех, че би могла да бъде полезна за следващото изложение в докладната записка и то на намаленията с 50 % за повторна употреба или за рециклиране и т.н.т. Показването, че може да бъде на килограм боклук се надявам, че може да промени и съзнанието на нашите съграждани и да вложат достатъчно мисъл при изхвърлянето и при събирането на отпадъци, за да стигнем до ефекта, който целим с разделното събиране и с преработката на твърдите битови отпадъци. Така мисля, че ще бъде полезно, както за жителите на Общината, така и за бизнеса, така и за оползотворяването и опазването на самата околна среда. За това през целия минал мандат сме се старали да го правим като предложение, новия мандат продължаваме да получаваме същото предложение в същия вид. На данъчна оценка по населени места никъде не видях да бъде поне малко направено в аналитично ниво, каква е събираемостта от населението, каква е събираемостта от представителите на бизнес средата, което е важно за едно бъдещо добро управление на Общината в този аспект. Не може да продължаваме Ние да бъдем със заключение – най-общо да го кажа събирането на таксата от Стряма да покрие всички останали нужди на населените места. Трябва да достигнем до някакъв квалитет, може би всички заедно на чело с кмета на Общината, общински съветници и кметовете на населени места, за да спре цялото това разхищение – нещо към, което се стремим абсолютно всички. Мисля, че шанса ни е през 2016г., да опитаме да преминем към нов начин на събиране на отпадъка и облагането му. Благодаря Ви.

**г-н Георги Лесов:** Заповядайте г-н Кмете.

**г-н Павел Гуджеров:** Г-н Антонов, имах възможността да изкоментирам с повечето колеги първо получаването на докладната подадена в последния момент – с Вас, г-жа Джатова и с г-н Неделчев не усях – моля да приемете моите извинения за това. С г-н Председателя направихме оперативка с отделите, които най – често генерират докладни, такива неща да не се случват и ако се случват да бъдат едно много сериозно изключение. Надявам се за напред това да не е практика и да изчистим проблема. Колкото до събирането на килограм – не мога да кажа, че не съм съгласен с това, което казвате, но за съжаление на теория звучи доста по-лесно, от колкото да се осъществи на практика. С г-жа Шопова още от първите дни започнахме да мислим варианти за разделно събиране като да го кажем възможно най-разбираемо поне разделно да събираме за момента земната маса. С което да попречим също на образуването на незаконни сметища. Предвиждаме да кандидатстваме по една процедура за оползотворяване на зеления отпадък, която е към МОСВ, към ОП "Околна среда", извинете. За съжаление към момента нямаме тази готовност да започнем да направим план-сметката на база килограм или тон, което се използва от домакинството. В действителност звучи добре, но на практика е малко трудно осъществимо. Като по скоро идеята ни е да работим в насока разделно събиране на отпадъка. Г-жа Шопова също е тук и е готова да отговаря на въпроси, ако имате г-жо Шопова нещо да допълните.

**г-жа Шопова – гл. експерт „Екология“:** Само да отбележа, че за момента не можем да си позволим да определяме таксата на база количество, тъй като Закона за МДТ през цялата 2015г. не беше предложена никаква промяна. Миналата седмица НСОРБ ни предостави един въпрос, по който трябваше да се произнесем по отношение на предложените промени в Закона за МДТ. И вече сега тези промени, които се предлагат най-вероятно ще бъдат приети. Те вече предвиждат такива опции с количество. Наистина се говори от много години, че определянето на таксата да става на база данъчна оценка. Вече имаме тези промени. Предстои тяхното приемане, в какъв вид ще се приемат, не знам. Предстои да видим всъщност. Така, че към момента ние не сме имали алтернатива за определяне количеството, по скоро обратното, ако бяхме го ползвали щяхме да сме в нарушение на Закона за МДТ. Таксите се определят на количество за юридически лица, които подават декларации, че искат тяхната такса да бъде определена на база количество и това го правим за юридически лица, за физически лица към момента нямаме доводи. Сами разбирате, че това е свързано не само с ... Приемайки го като промяна трябва да се направят промени в данъчната система към количество. Ако позволите съвсем малко отклонение. Миналата година бяхме на работно посещение в Маастрихт – Общината там си определя таксата на база количество, но населението, физическите лица си закупуват от Общината човалите, които са с щампа на Общината. Заявявайки и купувайки това количество чували – Общината знае всяко домакинство какво количество ще генерира и на тази база се определя таксата смет. Така, че ще има промени в данъчната система.

**г-н Павел Гуджеров:** Ако може и аз само да кажа. Обмисляме и вариант за разделно събиране, на някой може смешно да му звучи, на сгурта през зимния период от отоплението. Това е сериозно количество отпадък, което се генерира и събирайки го разделно можем да намалим някаква част от това. Благодаря!

**г-н Петър М. Антонов:** Аз мисля, че бях достатъчно ясен. С г-жа Шопова се познаваме от доста дълго време и бях се изказал пожелателно за 2016г. дано да започнем да работим по този въпрос, за да има наистина справедливо облагане за населението, за да не виждаме цифри от рода: поддържане чистотата на територията за обществено ползване – 121 хил. лв. в гр. Раковски, за съпоставка с. Стряма 80 хил. лв. Или аз нещо не познавам цифрите, или не мога да ги анализирам. И се надявам много в следващите заседания да получим малко повече информация, също се надявам и да помисли какво точно се включва в тези неща. Не може това голямо изразходване на средства да се случва по този начин, както искате го съотнесете, направете съотношението. Площ на града, площ на населените места, населението, население на населените места и озеленени площи. Това ми е предложението за 2016г., не личностен и не несъгласен с това, което се говори.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря г-н Антонов. Колеги, други коментари? Няма. Моля да гласуваме.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 16**

**Против: 1**

**Възд.се: 3**

1. Петър Милков Антонов – възд. се	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – възд. се	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – против	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – възд. се	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

### **РЕШЕНИЕ № 48**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Приемане на план – сметката за дейностите по управление на отпадъците и определяне на размера на таксата за битови отпадъци за 2016 година в Община Раковски.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, чл. 66 и Глава III, Раздел I от ЗМДТ

**По предложение на:** Павел Андреев Гуджеров – Кмет на Община Раковски

### **РЕШИ:**

1. На основание чл. 66 от ЗМДТ и разпоредбите в Глава III, Раздел I от същия закон, приема план – сметка за дейностите по управление на отпадъците за 2016 година по обобщени показатели и по населени места, както следва:

1.1. За град Раковски – честота на извозване – 1 път седмично;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО - ЛВ. при 4 %о за ФЛ и 6,5 %о за ЮЛ %о
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	526263
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 г.	526263
II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	742681

1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	1000
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	346778
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	273716
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	121187

1.2.3а км.Белозем –честота на извозване –1 път седмично;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО - лв. при 3,7 ‰ за ФЛ и 6,5 ‰ за ЮЛ
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	171881
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 год.	171881
II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	186478
1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	300
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	87584
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	45894
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	52700

1.3.3а км. Стряма – честота на извозване –1 път седмично;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО - лв. при 3,3 ‰ за ФЛ и 6,5 ‰ за ЮЛ
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	436403
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 год.	436403
II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	229142
1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	300
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	99940
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	49202
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	79700

1.4.3а км.Чалькови – честота на извозване – 2 пъти месечно;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО – лв. при 9‰ за ФЛ и 10‰ за ЮЛ
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	43642
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 год.	43642

II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	47566
1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	200
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	18530
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	14036
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	14800

1.5.3а км. Шишманци – честота на извозване – 2 пъти месечно;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО - лв. при 4,6% за ФЛ и 6,5% за ЮЛ
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	87155
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 год.	87155
II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	41276
1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	200
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	11611
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	9665
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	19800

1.6.3а км. Момино – честота на извозване – 2 пъти месечно;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО - лв. при 10% за ФЛ и 10% за ЮЛ
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	25399
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 год.	25399
II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	46266
1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	100
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	12226
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО	9040
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	24900

1.7.3а км. Болярино – честота на извозване – 2 пъти месечно;

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ	ОБЩО - лв. при 7,5% за ФЛ
----------	------------	---------------------------

		и 10‰ за ЮЛ
I.	ПРИХОДИ ПО ВИДОВЕ ИЗТОЧНИЦИ	19970
1.	От такса за ТБО при 100% събираемост за 2016 год.	19970
II.	РАЗХОДИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ	17304
1.	Закупуване на съдове за битови отпадъци	100
2.	Събиране и транспортиране на ТБО	7300
3.	Проучване, проектиране....мониторинг на депата за БО или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на БО, включително отчисления по чл.71а и чл.71е от ЗУО	4004
4.	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	5900

2. На основание чл. 62, 63 и 67 от ЗМДТ, определя такса за битови отпадъци за 2016 година по населени места, както следва:

**2.1. За недвижими имоти в строителните граници по населени места и за имотите, които не са включени в строителните граници на населените места, но са урегулирани по Закона за устройство на територията, по видове услуги, както следва:**

- За град Раковски

Вид услуга	На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове при ежеседмично обслужване съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ			Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка	
	1 бр. кофа тип " Кука "	1 бр. съд тип " Бобър "	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищни имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ
<b>I-ва услуга</b> Събиране и извозване на ТБО	94 лв.	281 лв.	-	2 на 1000	3 на 1000
<b>II-ра услуга</b> Поддържане чистотата на териториите за общ. ползване	1,7 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			1 на 1000	1 на 1000



III-та услуга Обезвреждане на отпадъците в съоръжение за преработка	437 лв.	1310 лв.	-	1 на 1000	2,5 на 1000
Общо	531 лв и 1,7 на 1000	1591 лв и 1,7 на 1000	-	4 на 1000	6,5 на 1000

- За км.Белозем

Вид услуга	На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ- при честота 1 път седмично			Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка	
	1 бр. кофа тип " Кука "	1 бр. съд тип " Бобър "	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищни имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ
I-ва услуга Събиране и извозване на ТБО	94 лв.	281 лв.	-	2,5 на 1000	3 на 1000
II-ра услуга Поддържане на чистотата на териториите общ. ползване	1,7 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			0,7 на 1000	1 на 1000
III-та услуга Обезвреждане на отпадъците в съоръжение за преработка	437 лв.	1310 лв.	-	0,5 на 1000	2,5 на 1000
Общо	531 лв и 1,7 на 1000	1591 лв и 1,7 на 1000	-	3,7 на 1000	6,5 на 1000

- Стряма

Вид услуга	На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ- при честота 1 път седмично			Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка	
------------	---	--	--	---	--

	1 бр. кофа тип " Кука "	1 бр. съд тип " Бобър "	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищн и имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ
I-ва услуга Събиране и извозване на ТБО	94 лв.	281 лв.	-	2 на 1000	3 на 1000
II-ра услуга Поддържане чистотата на териториите за общ. ползване	1,7 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			0,8 на 1000	1 на 1000
III-та услуга Обезвреждане на отпадъците в съоръжение за преработка	437 лв.	1310 лв.	-	0,5 на 1000	2,5 на 1000
Общо	531 лв и 1,7 на 1000	1591 лв и 1,7 на 1000	-	3,3 на 1000	6,5 на 1000

- Чалъкови

Вид услуга	На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ- при честота 2 пъти в месеца			Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка	
	1 бр. кофа тип " Кука "	1 бр. съд тип " Бобър "	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищн и имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ
I-ва услуга Събиране и извозване на ТБО	94 лв.	281 лв.	-	4 на 1000	6на 1000

<b>II-ра услуга</b> Поддържане на чистотата на териториите общ. ползване	5 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			2,5 на 1000	2на 1000
<b>III-та услуга</b> Обезвреждане на отпадъците в съоръжение за преработка	437 лв.	1310 лв.	-	2,5 на 1000	2на 1000
<b>Общо</b>	<b>531 лв и 5 на 1000</b>	<b>1591 лв и 5 на 1000</b>	-	<b>9 на 1000</b>	<b>10 на 1000</b>

- За км. Шишманци

<b>Вид услуга</b>	<b>На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ- при честота 2 пъти в месеца</b>			<b>Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка</b>	
	1 бр. кофа тип “ Кука “	1 бр. съд тип “ Бобър”	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищни имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ
<b>I-ва услуга</b> Събиране и извозване на ТБО	94 лв.	281 лв.	-	3,5 на 1000	2,5на 1000
<b>II-ра услуга</b> Поддържане на чистотата на териториите общ. ползване	4 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			0,6 на 1000	2на 1000
<b>III-та услуга</b> Обезвреждане на отпадъците в съоръжения за преработка	437 лв.	1310 лв.	-	0,5 на 1000	2 на 1000
<b>Общо</b>	<b>531 лв и 4 на 1000</b>	<b>1591 лв и 4 на 1000</b>	-	<b>4,6 на 1000</b>	<b>6,5 на 1000</b>

- За км.Момино

Вид услуга	На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ- при честота 2 пъти в месеца			Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка	
	1 бр. кофа тип " Кука "	1 бр. съд тип " Бобър "	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищни имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ
I-ва услуга					
Събиране и извозване на ТБО	94 лв.	281 лв.	-	5 на 1000	5на 1000
II-ра услуга	4 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			2,5 на 1000	2,5на 1000
Поддържане на чистотата на териториите общ. ползване					
III-та услуга					
Обезвреждане на отпадъците в съоръжение за преработка	437 лв.	1310 лв.	-	2,5 на 1000	2,5на 1000
Общо	531 лв и 4 на 1000	1591 лв и 4 на 1000	-	10 на 1000	10 на 1000

• За км.Болярино

Вид услуга	На основание чл.67 от ЗМДТ и при подадена декларация за вид и брой съдове съгласно чл. 15, ал.4, т.1 от НОАМТЦУ- при честота 2 пъти в месеца			Когато не може да се установи вида и броя използвани съдове, на база на по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчна оценка	
	1 бр. кофа тип " Кука "	1 бр. съд тип " Бобър "	1 бр. контейнер 4 куб.м.	Жил. и нежилищни имоти на ФЛ и жил. на фирми	Нежилищни имоти на ЮЛ, вкл. и ЕТ

<b>I-ва услуга</b> <b>Събиране и извозване на ТБО</b>	94 лв.	281 лв.	-	4 на 1000	5на 1000
<b>II-ра услуга</b> <b>Поддържане чистотата на териториите за общ. ползване</b>	4 на 1000 върху по-високата от двете стойности: отчетна стойност или данъчната оценка на имота			1,5 на 1000	2,5на 1000
<b>III-та услуга</b> <b>Обезвреждане на отпадъците в съоръжение за преработка</b>	437 лв.	1591 лв.	-	2 на 1000	2,5на 1000
<b>Общо</b>	<b>531 лв и 4 на 1000</b>	<b>1591 лв и 4 на 1000</b>	-	<b>7,5 на 1000</b>	<b>10 на 1000</b>

2.2. В предвид спецификата на Завода за преработка на отпадъци, намиращ се в УПИ I, ПИ 067016 в с. Шишманци, таксата му се определя за услугите по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, съгласно таблиците по т. 2.1.

2.3. Да продължи осъществяването на контрол на рекултивираната площадка на бившето общинско депо в кв. Ген.Николаево, гр. Раковски.

2.4. Недостигът на финансови средства за дейностите по управление на отпадъците в гр. Раковски, с. Белозем, с. Чалькови и с. Момино да се поеме от реализирани остатъци в другите населени места от община Раковски, както и от очаквани постъпления от несъбрана такса – смет от минали периоди или от "Собствени приходи" на общината.

**г-н Георги Лесов: т. 24** от Дневния ред: *Отпускане на еднократни помощи*. Г-жо Гиева моля за становище на комисията "Здравеопазване и социална дейност"

**г-жа Мария Гиева:** Комисията разглежда всички молби по отделно и определи 11 лица за подпомагане на основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за подпомагане на социално слаби граждани. Това са лицата:

Стоянка Олегова Кръстева от с. Стряма, в размер на 100 /сто/ лева;  
Юсеин Ахмед Кючек от с. Стряма, в размер на 100 /сто/ лева;  
Георги Петров Пушков от с. Стряма, в размер на 100 /сто/ лева;  
Петкана Василева Кузмова от с. Стряма, в размер на 100 /сто/ лева;  
Иван Ботев Марков от гр. Раковски, в размер на 100 /сто/ лева;  
Златка Стефанова Стоянова от гр. Раковски, в размер на 100 /сто/ лева;  
Петър Венков Балджийски от гр. Раковски, в размер на 100 /сто/ лева;  
Петър Венков Балабански от гр. Раковски, в размер на 100 /сто/ лева;  
Атанас Георгиев Желев от с. Белозем, в размер на 100 /сто/ лева;  
Георги Димитров Георгиев от с. Чалькови, в размер на 100 /сто/ лева;  
Димитрина Тодорова Романова от гр. Раковски, в размер на 100 /сто/ лева.

Това са всички одобрени лица.

**г-н Георги Лесов:** Благодаря за становището. Колеги имате ли въпроси? Заповядайте г-н Антонов.

**г-н Петър М. Антонов:** Преди да преминем към процедура за гласуване искам да попитам г-н Гуджеров, дали е запознат със случая с ученика от „Христо Смирненски“ – Милен Белчев? Неговата нужда от преглед и лечение.

**г-н Павел Гуджеров:** Не, съжалявам.

**г-н Петър М. Антонов:** И в тази връзка, аз искам да предложа, както и друг път Общински съвет се е включвал заедно с администрацията в такива да кажем тежки ситуации за едно малко момче ученика в „Христо Смирненски“, да направим едно предложение и се надявам да постигнем успех, както сме постигали и друг път. В тази връзка аз предлагам Общински съвет да гласува 3 000 лева – еднократна помощ за Милен Белчев, като средствата могат да бъдат от резерва в Общинския бюджет като приложение.

**г-н Георги Лесов:** Г-жо Гиева.

**г-жа Мария Гиева:** Искам да оттегля три изброени лица, тъй като те са получили помощ за 2015 г. и не е изминала една календарна година. Това са: Иван Ботев Марков, Златка Стефанова Стоянова, Петър Венков Балабански. Те са получили март месец 2015 г. и нямат право да получат сега.

**г-н Георги Лесов:** Колеги предлагам Ви процедурно да гласуваме предложението на г-н Антонов към докладната на г-жа Гиева с нейните актуализации. Моля да преминем към гласуване.

**Общ брой общински съветници: 21**

**Присъствали: 20**

**Гласували: 20**

**За: 20**

**Против: 0**

**Възд.се: 0**

1. Петър Милков Антонов – за	11. Младен Николов Шишков – за
2. Ралица Костадинова Сатанска – за	12. Георги Николаев Лесов – за
3. Йордан Христов Неделчев – за	13. Иван Рангелов Рангелов – за
4. Татяна Янкова Изевкова – за	14. Петър Ангелов Антонов – за
5. Мария Георгиева Джатова – за	15. Петър Григоров Терзийски – за
6. Стефан Йозов Пенсов – за	16. Мария Йосифова Гиева – за
7. Димитър Йорданов Димитров – за	17. Младен Минчев Мандраджийски – за
8. Любов Степановна Кориновска – за	18. Йосиф Серафимов Ячев
9. Рангел Георгиев Матански – за	19. Донка Неделчева Неделчева – за
10. Мария Димитрова Нанчева – за	20. Божидар Георгиев Замярски – за
	21. Славейко Милков Белчев – за

## **РЕШЕНИЕ № 49**

Взето с Протокол № 3/21.12.2015 г. от редовно заседание на Общински съвет - Раковски

**Относно:** Отпускане на еднократни помощи.

**На основание:** чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 7 от Наредбата за подпомагане на социално слаби граждани от бюджета на Община Раковски

**По предложение на:** Мария Гиева – Председател на ПК „Здравеопазване и социални дейности“

### **РЕШИ:**

1. Стоянка Олегова Кръстева с ЕГН: 8511304435 и постоянен адрес: с. Стряма,

община Раковски, ул. „Лилия“ № 33, в размер на 100 /сто/ лева.

2. Юсеин Ахмед Кючек с ЕГН: 8208164580 и постоянен адрес: с. Стряма, община Раковски, ул. „Г. С. Раковски“ № 47, в размер на 100 /сто/ лева.

3. Георги Петров Пушков с ЕГН: 5212144382 и постоянен адрес: с. Стряма, община Раковски, ул. „Хан Тервел“ № 18, в размер на 100 /сто/ лева.

4. Петкана Василева Кузмова с ЕГН: 4012274371 и постоянен адрес: с. Стряма, община Раковски, ул. „Тунджа“ № 9, в размер на 100 /сто/ лева.

5. Атанас Георгиев Желев с ЕГН: 7807114780 и постоянен адрес: с. Белозем, община Раковски, ул. „Родопи“ № 74, в размер на 100 /сто/ лева.

6. Георги Димитров Георгиев с ЕГН: 6107194406 и постоянен адрес: с. Чалькови, община Раковски, ул. „Жеравна“ № 11, в размер на 100 /сто/ лева.

7. Димитрина Тодорова Романова с ЕГН: 7502154393 и постоянен адрес: гр. Раковски, община Раковски, ул. „Райко Даскалов“ № 56 А, в размер на 100 /сто/ лева.

8. Иван Ченков Гълев с ЕГН: 3803174741 и постоянен адрес: гр. Раковски, община Раковски, ул. „Георги Павликиан“ № 1, в размер на 100 /сто/ лева.

9. Милен Милков Белчев с ЕГН 0649114469 и постоянен адрес: гр. Раковски, община Раковски, ул. „Москва“ № 52 в размер на 3 000 /три хиляди/ лева.

**г-н Георги Лесов:** Следваща точка от Дневния ред, любимата на г-н Антонов: *Питания*. Заповядайте г-н Кмете.

**г-н Павел Гуджеров:** Уважаеми дами и господа, общински съветници. Смятам, че е редно да Ви информирам, че Община Раковски излиза на свободния пазар на електроенергия с четири обекта първоначално. Везирам сградата на общинска администрация, стадиона в кв. Ген. Николаево, стадиона в кв. Секирово и центъра за обществено подпомагане. Сумата, за която излизаме не касае обществена поръчка имаме възможност да го направим директно. В следствие на което като почерпим опит можем да отделим обществена поръчка и да бъдем с всички налични консуматори, които са подходящи за това. По първоначални данни икономията, която би трябвало да реализираме е около 14 841 лв. на година, включително с ДДС. Това е първоначална прогноза, но ще изчакаме месец, два да се уточни, че има възможност да направим процедура за избор на изпълнител и да минем с другите консуматори.

Друго съобщение, което исках да направя е: че от тази седмица ще започне да функционира услугата – общинска охрана. Фирмата с която ще сключим първоначалния договор е фирма TRAFFIC COT. До момента са с един патрул на територията на Общината. Такова споразумение за работа ще бъде подписано и с органите на МВР, за да може да има и смесени патрули. Мисля, че както го коментирахме по-рано, всички кметове вече са имали възможност да се запознаят с колегите, набелязали са няколко от вредните места, също училища, детски градини. Предстой ... Важно е да кажа, че ще бъде осигурен call център – 24 часа, на който могат да бъдат подавани сигнали. Предстой и цялото наблюдение – публично, цялата система за наблюдение да бъде прехвърлена на техен оператор, както на полицията е към момента. Това бяха обявленията от мен. Въпроси по тези теми, както и по други теми – съм на Ваше разположение. Заповядайте!

**г-н Стефан Пенсов:** Интересува ме за канализацията. Преди последните 15-20 дни вали дъжд и в две, три улици се получиха пак сериозни неща. Виждате по facebook снимките: бусове затаънали, автомобили затаънали. Интересува ме **какво ще правим оттук**,

**нататък**, защото в момента, доколкото имам информация доста от гражданите съдят Общината. Не знам това дали е, **по-евтино ли излиза да ни съдят?** Не е изминала и една година все пак, а има пропадания навсякъде. **Кой е отговорен за тези неща?** Гражданите искат отговори все пак.

**г-н Павел Гуджеров:** Благодаря за въпроса. Изключително е актуален. Трябва да Ви кажа, че до момента до мен не е достигнала информация да има повдигнато или образувано съдебно производство да има ищец към нас. Защо се получи така? Това е в кв. Секирово единствено, където се получи, това е ул. „Трети март“ нагоре към, ако мога така да го опиша – „Трети март“, горе – долу в тази част се получи. Защо се получи? По време на канализацията, доколкото знам по време на строителството е идентифициран материал, който не отговаря на качеството, но в последствие, където е бил положен там е било разкопано и е бил подменен. Уплътняване, доколкото е било възможно обаче, както виждам след дъждовете се получиха едни пропадания да ги наречем. Г-н Шишков тук ще ме поправи, ако бъркам, обаче когато извадим един кубик земя-пръст **колко можем да върнем г-н Шишков?**

**г-н Младен Шишков:** Кубик, тридесет и пет.

**г-н Павел Гуджеров:** Още веднага бяха направени огледи, още събота и неделя – къде има други пропадания и още в понеделник беше насипано с трошена каменна фракция и смятам, че това неудобство по възможно най-бързия начин беше отстранено. Имах възможност в една среща с г-жа Станчева да поднеса извиненията си на хората, които са изпитали неудобство. Но към момента нямам индикация това нещо да се случва някъде другаде. Благодаря за въпроса.

**г-н Стефан Пенсов:** Другото, което искам да допълня е пак към този въпрос. Интересува ме тези неща кой ги е приел, защото изглежда, че това е не добре свършена работа. Не са трамбовали ли както трябва, на знам. Обаче проблемите проблемите са големи и вие го забелязвате, всеки го забелязва. Все пак времето е още хубаво, да благодарим на Бог, няма още снегове, няма дъждове. **Какво да очакваме от тук нататък, защото наистина проблема си е проблем – сериозен?**

**г-н Павел Гуджеров:** Аз смятам, че това което можем да очакваме вече го видяхме. Ако се получи някъде другаде нещо подобно ще отреагираме своевременно. Ще бъдат запълнени тези пропадания. На всички ни е ясно, че най-добре трамбова водата, където се е получило сме го поправили, ако се получи на друго място ще го поправим и там. Но към момента нямам индикации някъде другаде да има подобен проблем.

**г-н Младен Шишков:** Този въпрос е дискутиран десетки пъти в социалните мрежи, включително и на заседанията на Общински съвет. Това, което мога да кажа е, че проекта за водния цикъл по никакъв начин не предвиждаше благоустрояване на улиците. Това трябва да бъде ясно. Вече не знам за кой път го казвам на гражданите, че изкопа за канализация и полагането на тръбите в улиците, няма нищо общо с това улиците да бъдат в термичен вид в какъвто се надявам за всяка една. Благоустрояването, насипването с камък, отводняването и асфалтирането на улиците е един отделен обект, който струва точно, колкото канализирането. Целта на водния цикъл беше да бъдат поставени тръбите. Уточнявам и още нещо: там, където е изкопана земна маса проекта предвиждаше да бъде направен обратен насип отново със земна маса. Водния цикъл не позволяваше за четири улици да бъде насипано с камък. Това всеки грамотен човек може да си даде сметка, че няма как от насипано със земна маса, както и да е уплътнено, да няма пропадания. Целта на насипването с трошен камък и то от общинския бюджет в по-голямата си част, беше да бъдат предотвратени съществуването на кал и големи локви по улиците, но не и да бъде оттеглена водата. Нека гражданите да са наясно, че водата ще бъде оттеглена едва, когато бъде благоустроена цялата улица, да бъде насипана с трошен камък и най-вече да бъде асфалтирано. Аз доколкото разбирам въпроса на г-н Пенсов, че гражданите ще ни съдят. Не знам колко скъпо ще излезе това, но асфалтирането на всички улици в града е около 40 – 50 млн. лв., така че нека сами да си направим сметката, дали може да си го позволим, дали може да го направим и какво трябва да направим, за да се случи. Едва ли има човек в залата, които да има против всички улици да бъдат асфалтирани. А защо казваме само града, а къде са селата, къде са Белозем, Стряма, Чалъкови, Шишманци, Момино, Болярино? Така, че нека да бъдем, да излезем от обвивката на



популизма и да бъдем реалисти – да знаем с какво разполагаме и дали може да си го позволим. Без да прекалявам мога да Ви кажа, че този трошен камък, който беше насипан по улиците, беше от Общината. Добре, че бяха Шишманци да помогнат, добре, че беше фирмата изпълнител да помогне и с общи усилия от трите места успяхме да насипем всички улици с 10 – 15 см. чакъл. Така, че гражданите нека да, те сами за себе си да си го преценят, че трябва да ни съдят, да ни съдят. Какво да направим?

А в действителност това, което се случи на ул. „Цанко Цанковски“ и съседните, имаше некачествено изпълнение, гаранцията на фирмата беше платена за тяхна сметка и те си го отстраниха, оправиха си проблема, насипаха го с трошен камък и най-вероятно ще има още провадания, но те ще спрат рано или късно. А знаете, че Общината разполага и с дежурен екип, който по всяко време реагира, когато има такива случаи. Не са се бавили повече от два часа, когато се подаде сигнал. За съжаление такава е обстановката, ако имате някакви други по-добри предложения за решаване на проблема, моля заповядайте. Благодаря.

**г-жа Мария Джатова:** Г-н Кмете, най-вероятно сте информиран. В края на предходния мандат, служител на БДЖ, представи предложение за изместване прелеза над с. Белозем. Той оказа време, в което трябваше да се вземе становище, дали като общинска администрация и Общински съвет, дали ще бъде преместен или няма да бъде преместен този прелез? Искам да знам: има ли отговор от общинска администрация и данните от БДЖ, възнамерявате ли да бъде обсъждано това в Общински съвет и евентуално, ако е „да“, кога? Тъй като, онзи представител инж. Тодоров, ако не греша, изрично каза, че това нещо трябва да бъде направено в рамките на март месец 2016 г. максимум. Поне така си спомням. Въпроса ми е: по-скоро да не изпуснем някакви срокове и бих искала някакъв контрол за това, какво ще бъде становището на общинска администрация и Общински съвет?

**г-н Павел Гуджеров:** Благодаря г-жо Джатова. Аз смятам, че освен с Общински съвет, трябва да бъде обсъдено и с населението на Белозем, за да можем да вземем адекватно решение. Нека да проверят на какво ниво е. Г-н Тачев Вие имате информация, така ли?

**г-н Иван Тачев:** Имам информация съвсем скорошна. Няма да има ж.п. надлез, няма да се мести прелеза. Поне така разбрах от отговорни хора и дори ми казаха колко работни дни е самия проект на изпълнение, но не си спомням, имам го записано някъде. Няма да има нужда от местене на прелеза и няма да има и надлез.

**г-н Младен Шишков:** Тоест отпада онова предложение, което беше предложено на Общински съвет в предния мандат.

**г-н Иван Тачев:** Да.

**г-жа Мария Джатова:** Ми, за добро, или зло, щом е така.

**г-н Георги Лесов:** Колеги други въпроси.

**г-н Младен Шишков:** Г-н Антонов.

**г-н Петър М. Антонов:** Аз бях решил да си мълча, но хайде за последно. Въпроса ми е към г-н Шишков, може друг път да не си там.

В самия проект се е налагало така да бъде заложено, връщане обратно на земната маса, или е имало вариант да бъде насипано по друг начин?

А към г-н Гуджеров, въпроса ми е: понеже някой се опитаха да опреснят предизборната кампания, там си говорихме много за общински предприятия и за общинска охрана, също разговаряхме и давахме интервюта. Сега разбирам, че сме решили да ползваме фирма. Сметките са излезли погрешно или очакваме по-добър ефект, или това е само някакъв вид пилотен опит, защото не знам само с един патрул и с един call център, дали ще постигнем някакъв ефект. Не говоря дори и за голям – минимален дори.

**г-н Павел Гуджеров:** Благодаря за въпроса г-н Антонов. Да много си говорихме за общински предприятия, но като цяло поне според мен едва ли някой го интересува, точно под каква форма би била представена услугата. Според мен важното е да се представи услугата, дали с общинско предприятие, дали с външна услуга не мисля, че е ключово важно. Въпросната фирма, на която сме се спрели не е фирма без история. Не сме я избрали случайно. Фирмата беше доста проучвана, работи и предоставя услугата в няколко Общини, включително Община Стара Загора,

включително и Общини в Пловдивска област, но нека да Ви дам малко повече информация. Не е само call център има доста други възможности за реализация и услугата е малко по-широка. Включва дори и охрана на частни имоти на самотно живеещи възрастни хора. Услугата се предоставя бонус към това, което иначе включва. Най-вероятно ще бъдат сключвани споразумения със самотно живеещите лица, където няма да има заложен финансов параметър – те се получават като бонус към това, което ние плащаме. Отделно доставчиците на тази услуга поемат инициативата за организиране на четири пъти месечно на SOS час за помощ. Какво ще рече това? В различни населени места се предоставя безплатно услугата мерене на кръвна захар и кръвно на възрастни хора, общ преглед от лекар, който има за цел единствено да насочи пациента на какво би трябвало да си обърне внимание. Това беше направено в с. Белозем и смятам, че се прие доста добре от населението. Но нека да предоставя малко повече информация в последствие. Но се съгласете с мен, дали ще бъде общинско предприятие, дали ще бъде външна услуга, важен е ефекта. Благодаря.

**г-н Петър М. Антонов:** Не беше това същността на въпроса ми дали ще е общинска фирма или фирма. Просто ми беше интересно, като обясняваме един патрул или два патрула, на кого можем да разчитаме, а с фирмата аз се постарах да се запозная, също. Зная за техния проект, за услугите, които предлагат, за телефонирането от възрастни хора в Община Калояново. Просто се надявам да има наистина ефект от цялата работа.

**г-н Павел Гуджеров:** И последно е заключение при положение, че можем да вземем една добра тактика и да я приложим, поне според мен няма нужда тепърва да откриваме топлата вода, да вадим лицензи, автомобили, хора, учени и т.н.т. Според мен е по-добре веднага да започне предоставянето на услугата. Към момента е за ограничен период от време, не е в следствие на обществена поръчка и при не добро изпълнение може да го прекратим и да търсим други варианти.

**г-н Младен Шишков:** Аз ще се постарая да бъда максимално кратък, благодаря за въпроса. Както знаете нищо в този свят не е свършено, така и не са свършени еврофондовете. За съжаление еврофондовете към момента, към който кандидатствахме, живееха с нагласата, че в градовете няма улици, които не са асфалтирани и не предполагаха, че има такъв процент неасфалтирани улици в каквото и да е населено място. Положихме всякакви усилия да ги убедим, че нашите улици освен канализирането е необходимо да бъдат засипани поне с трошен камък. Така не успяхме да ги убедим, защото така те бяха разписани правилата. Знаете, че асфалтирането беше допустимо единствено в обема на траншеята, не бяха допускани асфалтирания извън изкупите, което проби пък сега тези мрежести кръпки, които се получават в следствие на дъждовете – осъзнаха го от оперативната програма, но вече беше късно. За съжаление ние вече не сме бенефициенти по околна среда, ВиК трябва да се занимават с нея. Но така е, такива бяха правилата и ние бяхме длъжни да ги спазваме. Там, където беше с трошен камък се насипва с трошен камък. Там, където беше със земна маса – със земна маса. Благодаря.

**г-н Петър М. Антонов:** И аз.

**г-н Георги Лесов:** Колеги въпроси?

**г-жа Мария Джатова:** „Весели празници“.

**г-н Георги Лесов:** Ако няма „Весели празници“. Това беше за днешната сесия.

*/ Заседанието приключи в 16.40 часа /*

Председател на Общински съвет Раковски:  
/Георги Лесов/