



## **ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

### **ПРОТОКОЛ № 1**

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-10/16.05.2016г. на кмета на Община Раковски за възлагане на открита обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Изработка на технически инвестиционни проекти за обекти на територията на община Раковски**“

Днес, **16.05.2016г. в 14:00 ч.**, Комисия, назначена със Заповед № ОПК-10/16.05.2016г. на кмета на Община Раковски в състав:

Председател: Мариета Димитрова – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: инж. Веселин Мандраджийски – Гл. експерт „Инвеститорски контрол“ в Община Раковски

инж. Иван Маринов – Ръководител експлоатационен район и строителен обект – гр. Раковски със специалност „ВиК“

**Резервни членове:**

Тони Донев – Гл. специалист „Общинска собственост“

Ана Николова – Гл. специалист „ЕКТО“ се събра в Заседателната зала на Община Раковски за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: „**Изработка на технически инвестиционни проекти за обекти на територията на община Раковски**“.

На основание чл. 68 ЗОП в обявения час Комисията започна работа. В процедурата присъстваха лицата от основния състав на горецитирания Заповед. Председателят запозна членовете с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП – неразделна част от настоящата процедура. Представители/заинтересовани лица на откритото заседание не присъстваха.

I. Комисията констатира, че в деловодството на Община Раковски е постъпила до 16:00ч. на 13.05.2016г. една-единствена оферта за участие в процедурата от **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД**, гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов“ № 31, ет. 2, тел./факс: 054/800 477, e-mail: zlatevd@abv.bg с вх. № на офертата 26-1617-3, подадена на 13.05.2016г. в 09:58:17ч. по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“. След получаване на офертата от деловодството на Община Раковски с регистъра, Комисията констатира, че същата е постъпила в указанния срок и че целостта на пликовете не е нарушена. Извърши се проверка дали в офертата има 3 /три/ отделни запечатани и непрозрачни плика: Плик № 1-

„Документи за подбор”, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”. След отварянето на плика на участника, тримата членове на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”, след което Комисията премина към отваряне на плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Тримата членове на Комисията подписаха всички съдържащи се в Плик № 2 документи. След извършването на тези действия, Комисията премина към отваряне на Плик № 1 - „Документи за подбор” на участника и Председателят оповести документите, които той съдържа.

II. Комисията продължи работата си за разглеждане и обсъждане на постъпилото предложение и премина към съставяне на протокол с констатации относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1, съобразно изискванията на чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Пристигнали се към разглеждане на документите в Плик № 1 - „Документи за подбор” и проверка на съответствието на документите, представени от участника с минималните изисквания за участие в процедурата, поставени от Възложителя.

**„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – гр. Шумен представя следните документи:**

- Документи на магнитен носител;
- Списък на документите и информация, съдържащи се в оферата, подписан от участника. Списъкът съдържа номерата на страниците, на които се намират съответните документи;
- Представяне на участника, изготвено по образец (Образец № 1) с посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата;
- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2);
- Декларация-Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (Образец № 3), ведно с приложени Удостовеления от Община Айтос, Община Лозница, Община Завет, Община Главиница, Община Бургас;
- Декларация-Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 4);
- Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 5) – 9 бр.;
- Копие от Сертификат ISO 9001:2008, валиден до 07.03.2017г.;
- Декларация за участието или неучасието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Образец № 6), ако участникът предвижда такива, както и вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие;
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 7) - неприложима;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Образец № 8);

- Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9);
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 10);
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (Образец № 11);
- Декларация за запознаване с условията на откритата процедура (Образец № 12);

При разглеждане на документите, представени от участника в Плик № 1 – „Документи за подбор“, Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в надлежната форма, същите са налични и редовни, поради което следва да бъде допуснат до оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На този етап, Комисията приключва работата си и насрочва следващо заседание за дата 25.05.2016г. от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Раковски, етаж II, стая № 3.

Днес, 25.05.2016г. в 10:00 часа в Заседателната зала на Община Раковски, етаж II, стая № 3 се събра Комисия, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура.

Комисията пристъпи към **разглеждане и оценка на техническото предложение** на допуснатия участник по обявената в документацията методика, както следва:

Класирането на участниците в процедура за възлагане на поръчка с предмет: „Изработване на технически инвестиционни проекти за обекти на територията на община Раковски“ се извършва по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта“.

#### **ПОКАЗАТЕЛИ, ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКАТА ИМ**

След проверка на съответствието на офертите с посочените по-горе минимални изисквания, комисията пристъпва към извършване на комплексна оценка за „икономически най-изгодна оферта“.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

**Комплексна оценка (КО) = ОС1 + ОС2 + ОРП + ОЦ,**

Където:

- ⇒ **ОС1** е показател за оценка на предложения „Срок за изработка и предаване на техническите инвестиционни проекти“ – **20 точки**;
- ⇒ **ОС2** е показател за оценка на предложения „Срок за отстраняване на забележки/нередности“ – **10 точки**;
- ⇒ **ОРП** е показател за оценка на предложената „Работна програма“ – **20 точки**;
- ⇒ **ОЦ** е показател за оценка на „Предлагана цена“ – **50 точки**.

На първо място се класира участникът, съbral най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е **100 т.**

Броят на точките за показатели ОС1 „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти”, ОС2 „Срок за отстраняване на забележки/нередности”, ОРП „Работна програма” и ОЦ „Предлагана цена“ се изчисляват по следната методика:

### **ОС1 – „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти“ – максимален брой точки 20 т.**

**ОС1** е показател, отразяващ тежестта на предложенията от участника срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти /в календарни дни/;

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ОС1 е 20 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изработване и предаване на технически инвестиционни проекти;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти по следната формула:

$$\text{ОС1} = (\text{Amin} / \text{Ai}) \times 20, \text{ където}$$

**Amin** – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти;

**Ai** – представлява срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти предложен от i-тия участник.

**Забележка:** Срокът за изработване на техническите проекти не следва да надвишава 270 (двеста и седемдесет) календарни дни, считано от датата на предоставяне на Изпълнителя от Възложителя на окончателни изходни данни и документи, необходими за изработването и одобряването на проектите, удостоверено с подписане на приемо-предавателен протокол. Участник, предложили срок, по-дълъг от максимално определения ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Участник	ОС1 „Срок за изработване и предаване на техническите инвестиционни проекти“	Формула и брой точки
„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	74 календарни дни	$\text{ОС1} = (\text{Amin} / \text{Ai}) \times 20$ $74 / 74 \times 20 = 20$ точки

### **ОС2 „Срок за отстраняване на забележки/нередности“ – максимален брой точки 10 т.**

**ОС2** е показател, отразяващ тежестта на предложенията от участника срок за отстраняване на забележки/нередности /в календарни дни/;

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ОС2 е 10 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за отстраняване на забележки/нередности;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за отстраняване на забележки/нередности по следната

формула:

$$OC2 = (A_{min} / A_i) \times 10$$
, където

$A_{min}$  – представлява минималния (най-кратък) предложен срок за отстраняване на забележки/нередности;

$A_i$  – представлява срок за отстраняване на забележки/нередности предложен от i-тия участник.

**Забележка:** Срокът за отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти не следва да надвишава 30 (тридесет) календарни дни, след съгласуване и на последния по време проект и предоставянето им в писмен вид от Възложителя на Изпълнителя, удостоверено с подписване на приемо-предавателен протокол. Участници, предложили срок, по-дълъг от максимално определения ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Участник	OC2 „Срок за отстраняване на забележки/нередности“	Формула и брой точки
„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	2 календарни дни	OC2 = $(A_{min}/A_i) \times 10$ $2/2 \times 10 = 10$ точки

#### **Показател - ОРП „Работна програма“ – максимален брой точки 20 т.**

Точките по Показател - ОРП „Работна програма“ ще бъдат присъдени от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка по следния начин:

⇒ **Работна програма (текстова част)** - в тази част от оферата си всеки участник следва да разпише подхода си за изпълнение предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти и отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти. Освен това следва да се направи подробно описание на всяка от „Частите“ на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът следва да представи описание на организация на работа, което описание съдържа и представя конкретните срокове и необходими ресурси, обезпечаващи изпълнението на поръчката.

Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и да е съобразена с предмета на поръчката.

Преди да премине към оценка на предложениета на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в

техническата спецификация/заданията за проектиране и дали обезпечават качественото и срочно изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й.

**На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които:**

- не отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация/заданията за проектиране.
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качественото и срочно изпълнение на поръчката.

Допуснатите до оценка технически предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки, както следва:

**оценка 20 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на „Работна програма”, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага програма за изпълнение, релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация/заданията за проектиране. Ясно и подробно са описани всички конкретни дейности, необходими за изпълнение предмета на поръчката в т.ч. изработването и предаването на техническите инвестиционни проекти и отстраняване на забележки/нередности по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти. Участникът е представил подробно и пълно описание на всяка от „Частите“ на Техническите инвестиционни проекти за всеки от обектите и тяхната последователност на изпълнение. Участникът е представил подробно и пълно описание на организация на работа, което описание съдържа и представя конкретните срокове и необходими ресурси, обезпечаващи изпълнението на поръчката.

**оценка 10 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на „Работна програма”, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат *несъществени непълноти* по отношение на описанието, на конкретните дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Наличи са *несъществени непълноти* при описание на частите, на техническите инвестиционни проекти и тяхната последователност на изпълнение, както и при представената от участника организация на работа.

**оценка 5 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на „Работна програма”, на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация/заданията за проектиране, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но е налице *схематично описание* на конкретните дейности. *Схематично* са представени частите на техническите инвестиционни проекти. Налице е *схематично описание* на представената от участника организация на работа.

**„Пълно“ и „подробно“** е описанието за нуждите на методиката, което не е бланкетно представяне на фактите, действията и дейностите предмет на описание, а е изчерпателно, обстойно, всестранно описание в детайли и последователност, даващи изцяло ясна представа за описаните обстоятелства, което освен че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

**„Ясно“** е описанието за нуждите на методиката, което е изрично, категорично и точно представяне на фактите, действията и дейностите предмет на описание, което не подлежи на тълуване и смислово интерпретиране, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

**„Схематично (Общо) описание“** - за нуждите на методиката следва да се разбира преповтаряне, дори и не буквально на изискванията на Възложителя и/или общоприети методи, спосobi, подход и принципи, без същите да съдържат демонстрирано от участника разбиране на предмета на поръчката.

**„Несъществени“** са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговаряще на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлият на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

**„Съществени“** са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговаряще на изискванията на възложителя, посочени в указанията и технически спецификации или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

#### **КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА И МОТИВИРАНО ОЦЕНЯВАНЕ ОТ КОМИСИЯТА:**

##### **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – гр. Шумен**

Фирмата участник е предложила на вниманието на Възложителя работна програма във връзка с изпълнението на обществената поръчка, съдържаща подход за изпълнението ѝ по отделните четири обекта на проектиране с етапи на изработка и предаване на техническите проекти, отстраняване на забележки/нередности по предадените и съгласувани с експлутационните дружества технически инвестиционни проекти,

последователност и взаимообвързаност на дейностите при изпълнението им с проучване на съществуващо положение, спазване на основните действащи в страната нормативни документи и проектиране по отделни части: „Геодезия и вертикална планировка“, „Паркоустройство и благоустройство“, Части „Електро“, „План за безопасност и здраве“, „План за пожарна безопасност“, „План за управление на строителни отпадъци“, „ВиК“, „Временна организация и безопасност на движението“, „Пътна“ и „Проектно-сметна документация“ към Дейност № 1 – благоустрояване на централен площад в село Белозем. В Дейност № 2 са предложени изработването и предаването на техническите проекти на обект № 2 – благоустрояване на централен площад в кв. Ген. Николаево по описаните по-горе отделни части; в Дейност № 3 са предложени изработването и предаването на техническите проекти на обект № 3 - рехабилитация на част от Път PDV 3234/III-565 Маноле-Белозем-Шишманци-Раковски и кв. Секирово – кв. Парчевич; в Дейност № 4 са предложени изработването и предаването на техническите проекти на обект № 4 - реконструкция на водопроводна мрежа по два подобекта – село Шишманци и Момино село и в Дейност № 5 – отстраняване на забележки/нередности по техническите инвестиционни проекти, съгласувани с експлоатационните дружества. Предложена е организация на работа, като отделно са разгледани човешкия, техническия и материалния ресурс за изпълнението на обществената поръчка и начина на разпределението на работата по обекти и по експерти. Участникът предлага експертен екип, който включва девет проектанта по съответните части, трима от които – водещи проектанти за съответния обект. В края на предложението на участника е приложен Календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на обществената поръчка. Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност – Образец № 14 от документацията по чл. 33, ал. 4 от ЗОП в частта относно информацията, съдържаща се в Работната му програма.

**Обект 1: „Благоустрояване на централен площад в с. Белозем, община Раковски“;**

**Обект 2: „Благоустрояване на централен площад в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“;**

**Обект 3: „Рехабилитация на Част от Път PDV3234/III-565, Маноле -Белозем/-Шишманци - Раковски, кв. Секирово - кв. Парчевич - /II-56/ от км 0+000 до км 4+700 “;**

**Обект 4: „Реконструкция на водопроводна мрежа на населени места от община Раковски“, в т.ч.:**

- ✓ **Подобект 1:** „Реконструкция водопроводната мрежа на с. Шишманци, община Раковски“ с дължина около 17000 м
- ✓ **Подобект 2:** „Реконструкция водопроводната мрежа на с. Момино село, община Раковски“ с дължина около 17000 м

**Обект 1: „Благоустрояване на централен площад в с. Белозем, община Раковски“;**

**Фаза:** Проектирането ще се извърши еднофазно – Технически проект в следните части:

- Част „Геодезия и вертикална планировка“;
- Част „Паркоустройство и благоустройство“;
- Част „Електро“;
- Част „План за безопасност и здраве“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Част: „План за пожарна безопасност“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар;
- Част: „План за управление на строителните отпадъци“ с обхват и съдържание съгласно чл. 4 и 5 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;
- Част: „Проектно-сметна документация“;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в надлежната форма, същите са налични и редовни. Описал е пълно и подробно всички части на техническия инвестиционен проект.**

**Обект 2: „Благоустрояване на централен площад в кв. Генерал Николаево, гр. Раковски, община Раковски“;**

**Фаза:** Проектирането ще се извърши еднофазно – Технически проект в следните части:

- Част „Геодезия и вертикална планировка“;
- Част „Паркоустройство и благоустройство“;
- Част „Електро“;
- Част „ВиК“;
- Част „План за безопасност и здраве“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Част: „План за пожарна безопасност“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар;
- Част: „План за управление на строителните отпадъци“ с обхват и съдържание съгласно чл. 4 и 5 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;
- Част: „Проектно-сметна документация“;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в надлежната форма, същите са налични и редовни. Описал е пълно и подробно всички части на техническия инвестиционен проект.**

**Обект 3: „Рехабилитация на Част от Път PDV3234/III-565, Маноле -Белозем/-Шишманци - Раковски, кв. Секирово - кв. Парчевич - /II-56/ от км 0+000 до км 4+700 “;**

**Фаза:** Проектирането ще се извърши еднофазно – Технически проект в следните части:

- Част „Геодезия“;
- Част „Пътна“;

- Част „Електро“ - съобщителни кабели;
- Част: „Временна организация на движението по време на строителството“;
- Част „План за безопасност и здраве“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Част: „План за пожарна безопасност“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № IZ-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар;
- Част: „План за управление на строителните отпадъци“ с обхват и съдържание съгласно чл. 4 и 5 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;
- Част: „Проектно-сметна документация;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в надлежната форма, същите са налични и редовни. Описал е пълно и подробно всички части на техническия инвестиционен проект.**

**Обект 4: „Реконструкция на водопроводна мрежа на населени места от община Раковски“, в т.ч.:**

- ✓ **Подобект 1:** „Реконструкция водопроводната мрежа на с. Шишманци, община Раковски“ с дължина около 17000 м
- ✓ **Подобект 2:** „Реконструкция водопроводната мрежа на с. Момино село, община Раковски“ с дължина около 17000 м

**Фаза:** Проектирането ще се извърши еднофазно – Технически проект в следните части за всеки от подобектите:

- Част „Геодезия“ – трасировъчен план;
- Част „Пътна“ – включваща детайли за възстановяване на настилките на увредените участъци;
- Част „Водоснабдяване“;
- Част: „Временна организация на движението по време на строителството“;
- Част: „План за безопасност и здраве“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Част: „План за пожарна безопасност“, чийто обхват и съдържание са определени съгласно Наредба № IZ-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар;
- Част: „План за управление на строителните отпадъци“ с обхват и съдържание съгласно чл. 4 и 5 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;
- Част: „Проектно-сметна документация;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи в надлежната форма, същите са налични и редовни. Описал е пълно и подробно всички части на техническия инвестиционен проект.**

След обстойното разглеждане на офертата в тази част, Комисията констатира, че участникът е представил пълна и подробна информация относно поставените от Възложителя в Техническото задание задачи. Комисията намира, че ясно и точно са определени начините и способите за извършване на поставените задачи от Възложителя, взаимовръзката между Изпълнител и Възложител, Календарният график отговаря на техническото описание на отделните подобекти, няма неясности и противоречия с Работната програма, поради което Комисията определя оценка - 20 точки.

Комисията допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ - „ИНЕВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен, ул. „Любен Каравелов“ № 31, ет. 2, тел./факс: 054/800 477, e-mail: zlatevd@abv.bg с вх. № на офертата 26-1617-3, подадена на 13.05.2016г. в 09:58:17ч. по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“.

Възлага на Председателя на Комисията да изготви покана/съобщение за отваряне на ценовите оферти с разгласа на сайта на Община Раковски относно датата, часа и мястото на отварянето в Раздел „Профил на купувача“ на основание чл. 69“а“, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол бе приключен и подписан без особени мнения на дата 27.05.2016г.

Комисия в състав:

Председател:

Мариета Димитрова: 

Членове:

инж. Веселин Мандраджийски: 

инж. Иван Marinov: 