



## **ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

### **РЕШЕНИЕ**

**№ ОПЗ - 11/08.06.2016г.**

ПАВЕЛ АНДРЕЕВ ГУДЖЕРОВ в качеството ми на Кмет на Община Раковски, ЕИК 000471543 с административен адрес в гр. Раковски, Област Пловдив, пл. „България“ № 1 на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1/12.05.2016г., Протокол № 2/20.05.2016г. и Протокол № 3/03.06.2016г. на Комисия, назначена със Заповед № ОПК - 8/12.05.2016г. относно разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **“РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГР. РАКОВСКИ”**, открита на 13.04.2016г. с уникален № в РОП на АОП 00575-2016-0005

### **О Б Я В Я В А М:**

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

- 1-во място: „Иса 2000“ ЕООД – гр. София с 93,91 т.**
- 2-то място: „Пътинженеринг“ ЕООД – гр. Пловдив с 85,76 т.**
- 3-ро място: „Инжстрой механизация“ ООД – гр. Пловдив с 85,18 т.**
- 4-то място: ДЗЗД „Раковски 2016“ – гр. София със 73,34 т.**

Участникът класиран на първо място е с оферта, отговаряща в най-голяма степен на изискванията на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет, поради което

### **О П Р Е Д Е Л Я М:**

**„Иса 2000“ ЕООД – гр. София** за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНА МРЕЖА В ГР. РАКОВСКИ”**

**МОТИВИ:** След като се запознах детайлно със съдържанието на протоколите от работата на Комисията и направените констатации, установих следното: От отразеното в протоколите, подписани надлежно от членовете на Комисията е видно, че същата е спазила всички законови изисквания и е извършила

последователно всички действия, изискуеми съгласно ЗОП. Мотивите за определяне оценката на Техническото предложение, Ценовата оферта и формираната комплексна оценка са достатъчно ясни и подробно аргументирани като назначената от мен Комисия е приложила правилно заложената Методика за определяне на оценката. Оценката на Техническите предложения е направена задълбочено и компетентно, ценовите предложения са отворени в публично заседание при спазване изискванията на ЗОП. Видно е, че отварянето на ценовите предложения е станало в присъствието на представители на трима от участниците. След определяне на комплексната оценка, Комисията единодушно е подписала протоколите, същите бяха сведени до знанието ми в деня на изготвяне на Протокол № 3/03.06.2016г. от Председателя на Комисията, ведно с цялото досие на процедурата.

II. Отстранени участници на основание чл. 69, ал. 1, точка 3 от ЗОП – няма.

III. Гаранциите за участие трябва да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

IV. На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, настоящото Решение да се публикува в сайта на Община Раковски в Раздел „Обществени поръчки/ Профил на купувача“ към обявената процедура, заедно с Протоколи № 2 и № 3 при условията на чл. 22, буква „б“, ал. 3 и в същия ден да се изпрати на участниците.

V. На основание чл. 120 от ЗОП настоящото Решение подлежи на обжалване пред КЗК в 10-дневен срок от получаването му.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България  
1000, София, Тел.: 02 9884070, Е-mail: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg)

Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и:

URL: <http://www.crc.bg>

**КМЕТ НА ОБЩИНА РАКОВСКИ: .....**  
**ПАВЕЛ АНДРЕЕВ ГУДЖЕРОВ**

Изготвил: .....

Мариета Димитрова – Ст. юрисконсулт в Община Раковски и Председател на Комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в откритата процедура