



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150 пл. България, тел. 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa-rakovski@rakovski.bg

РЕШЕНИЕ

№ ОПЗ – 6/12.04.2012г.

за класиране на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) по инвестиционен проект: "Повишаване на енергийната ефективност на образователната инфраструктура в Община Раковски, съпътстваща устойчиво развитие" по проект финансиран от Оперативна програма "Регионално развитие 2007 – 2013г." по схемата за безвъзмездна финансова помощ, съгласно Договор № BG161PO001/1.1-09/2010, както и на основание чл. 73 от ЗОП и резултати от дейността на Комисията, отразени в Протоколи № 1/01.11.2011г., № 2/11.11.2011г., № 3/12.03.2012г. и № 4/02.04.2012г., и Решение № 143/14.02.2012г. на КЗК

Долуподписания Иван Антонов, в качеството си на Кмет на Община Раковски,

I. КЛАСИРАМ

Въз основа на критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, показателите и методиката за оценяване на офертите в процедурата, класирането на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценка е следното:

- 1 място: „Понестройинженеринг“ ЕАД – гр. Бургас – 1,00 т.
- 2 място: Обединение „Експрес Гаранцион“-гр.Варна – 0,98 т. и “Електролукс Табаков и синове“ ООД-гр.Пловдив – 0,98 т.
- 3 място: “Стреза” ЕООД – гр. София – 0,97 т. и “Строителна компания Загора” ЕАД – 0,97 т.
- 4 място: ДЗЗД“Илга Рехабилитация“-гр.Пловдив – 0,95 т.
- 5 място: “Стройкомерс” ЕООД – гр. София – 0,92 т. и “Консорциум ГСМ-МКГ Раковски” – гр. София – 0,92 т.

Всички оценки са закръглени до четвърти знак след десетичната запетая.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

Участникът “Понестройинженеринг” ЕАД – гр. Бургас, като отговарящ в най-голяма степен на предварително обявените изисквания на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Изпълнение на строително - монтажни работи (СМР) по инвестиционен проект: "Повишаване на енергийната ефективност на образователната инфраструктура в Община Раковски, съпътстваща устойчиво развитие" по проект финансиран от Оперативна програма "Регионално развитие 2007 – 2013г." по схемата за безвъзмездна финансова помощ, съгласно Договор № BG161PO001/1.1-09/2010.

Офертата на класирания участник отговаря на поставените технически изисквания за изпълнение на поръчката. Участникът притежава необходимия професионален опит в изпълнението на сходни задачи, разполага с квалифициран персонал за осъществяване на конкретния предмет на поръчката. Финансовото предложение е в рамките на предвидената прогнозна стойност и съответства на предварителните разчети на Възложителя.

III. ПОСОЧВАНЕ НА ОТСТРАНЕНИ ОФЕРТИ И УЧАСТНИЦИ

- 1 -

На основание чл.73 ал.2, вр. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП:

1. “Стройкомерс ТТ” ЕООД – гр. Търговище

Мотиви за отстраняването: Участникът не е представил всички необходими документи по чл. 56 и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в частта минимални изисквания за технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП. Не са представени доказателства за поне една година опит на строителни обекти по ЗБУТ на лицето Антон Андонов. Не са представени документи, удостоверяващи опит на подобен обект за специалиста по «ОВК» на лицето Олга Радева; не са представени доказателства относно специалисти по «ЕЛЕКТРО», доказващи опит на подобни обекта на лицата Славчо Чифлички и Радослав Радев. Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

2. “Консорциум Тобо” – гр. София

Мотиви за отстраняването: Участникът не е представил всички необходими документи по чл. 56 и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Нотариалната заверка на Договора за създаване на Консорциум е представен с дата 25.11.2011г. на Нотариус Антони Гетов или след крайната дата определена за представяне на оферти. Разпоредбата на чл.68, ал.8 от ЗОП дава право на участниците да отстранят нередовностите по представените оферти, но законодателят е предвидил тези действия на участниците да не ограничават конкуренцията помежду им и същите действия да се осъществяват при условията на равнопоставеност. В случая става видно, че участникът не е представил нередовен документ поради небрежност или друга формална причина, а същия въобще не е разполагал с договор, който отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Самият документ е приведен съобразно общите условия на документацията след получаването на Протокол № 1 и Протокол № 2, което дава предимство на участника и е нарушение на чл.2 от ЗОП. Поради тези съображения, Комисията единодушно реши, че не следва да приема нотариалната заверка на Договора за създаване на Консорциум, тъй като същата е направена след подаване на самата оферта. Договорът между «Ти Пи План» ЕООД – гр. София и «ТОБО-ПРОЕКТ» ООД – гр. София не е бил нотариално заверен към момента на подаване на офертата, което е нарушение на Раздел VI, т.5 от Документацията за участие. Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

3. “ПГС – 96” ООД – гр. Русе

Мотиви за отстраняването: Участникът не е представил всички необходими документи по чл. 56 и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Сертификат № 341/15.09.2002г. на Наталия Василева е невалиден, поради изтекъл срок. Не са представени копия от трудови книжки, трудови и/или граждански договори на изпълнителския състав. Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т.3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

4. “Красин” ООД – гр. Девин

Мотиви за отстраняването: Плик № 2 на “Красин” ООД – гр. Девин и по-точно документите на участника представени в Плик № 2 не отговарят на условията на Раздел IV, Технически спецификации на Документацията за участие, поради следните съображения:

1. По техническите изисквания за ПВЦ дограма:

- 2 -

-Представените каталожни материали и Техническа декларация на производителя са недостатъчни за доказване на техническите изисквания на възложителя относно ПВЦ дограма описани в Техническата спецификация на Документацията. Във въвеждането/представеното/ на производителя „АЛТЕСТ“ са отбелязани част от техническите изисквания, като липсват или не отговарят на изискванията следните части: коефициент на шумоизолация: 34-45 децибела-изискан от възложителя, а оферирани- 30 децибела. Липсва информация за предлагания от участника стъклопакет, липсва коефициент на топлопреминаване на стъклопакетите, пропускливост на светлина, като липсва и информация за укрепващия метал за ПВЦ дограмата, за който възложителя изисква да не е по-малък от $d=1,2\text{mm}$.

Несъответствия на офертата относно технически изисквания към осветителните тела:

-Относно тела за класни стаи за осветително тяло 4x14W не е представено изпитвателен протокол, Декларация за съответствие и каталожни материали.

-Относно евакуационното осветително тяло са представени доказателства от които е видно, че тялото е с мощност 3,6 вата. В техническата спецификация, възложителя е определил, че това тяло трябва да е с мощност 8 вата. Оттук следва извода, че участника е предложил евакуационно тяло, което е с по-ниска мощност и не отговаря на техническите изисквания на Документацията за участие.

Горепосоченото е в разрез с изискванията поставени в Раздел IV, т.3 и Раздел IX, т.15.2.4. от Документацията за участие.

С оглед на горепосочените обстоятелства и на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да предложи участникът да бъде отстранен, тъй като Плик № 2 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

5. “Пътностроителна техника” АД – гр. София

Мотиви за отстраняването: Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел VI, т.8.2 от Документацията за участие в ОП. Лицето Лъчезар Иванов Пенелов не притежава изискуемия в документацията стаж по специалността с образователна степен «магистър» за спец. «ОВК», като за лицето липсват и доказателства за реализиран опит от подобни обекти. Представената Референция от МБАЛ «Проф. Д-р Ст. Киркович» АД – гр. Стара Загора е за обект с период на изпълнение преди датата на дипломирането му както като «бакалавър», така и като «магистър».

Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1, т.3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

6. “Запрянови – 03” ООД – гр. Асеновград

Мотиви за отстраняването: Участникът не отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя Раздел VI, т. 7.1.3 “Финансови и икономически изисквания” от Документацията за ОП.

От представената Банкова референция от банка “УникредитБулбанк” АД за наличие на кредитна линия или еквивалентен финансов ресурс не може да се направи категоричен извод, че посочените финансови потоци ще бъдат използвани за изпълнението на СМР, обект на тази обществена поръчка. Следва да се отбележи, че посочения в Референцията Договор № КБ 048/09.06.2009г. на стойност 994 000.00 лева е за кредит, а не за кредитна линия, което означава, че посочената сума може да е усвоена към датата на издаване на Референцията. Тази Референция не е изрично изискания документ от Възложителя, отговарящ и доказващ минималното условие посочено в Раздел VI, т.7.1.3. от Документацията за участие в ОП.

Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1, т.3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

7. ГДЗЗД “Водстрой” – гр. Пловдив

Мотиви за отстраняването: Участникът не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел VII, т.10 от Документацията за участие: банковата гаранция за участие по процедурата е със срок на валидност, който не покрива изискванията се от 120 (сто и

двадесет) дни. Банковата гаранция влиза в сила на 31.10.2011г. и е валидна до 28.02.2012 и изтича в 16.00 часа на 28.02.2012 г. Изискващата се валидност е до 17.00 часа на 28.02.2012 г., съгласно формуляр 1.А.

Участникът се отстранява на основание чл. 69, ал. 1, т.3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати за сведение на участниците в процедурата в 3-дневен срок, считано от датата на издаването му.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
(ИВАН АНТОНОВ)
КМЕТ НА ОБЩИНА РАКОВСКИ

